

رَفَعَ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

الجوش الربانية

في كشف

الشبهة العمرية

رسالة تتضمن: حكم السفر إلى بلاد الكفار
مع توضيح معنى إظهار الدين

تأليف

الشيخ العلامة سليمان بن سحمان

رحمه الله (ت ١٣٤٩هـ)

اعتنى بها

سليمان بن صالح الخراشي

دار الضمعي للنشر والتوزيع

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي

أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

الجيش الربانية
في كشف الشبه العمرية

رَفَع

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

الجيوش الربانية في كشف الشبه العمرية

تأليف

الشيخ العلامة سليمان بن سحمان - رحمه الله - (ت ١٣٤٩ هـ)

اعتنى بها

سليمان بن صالح الخراشي

(رسالة تتضمن: حكم السفر إلى بلاد الكفار مع توضيح معنى
إظهار الدين)

دار الصميعة للنشر والتوزيع ١٤٣٠هـ (ح)

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

سحمان ، سليمان

الجوش الربانية / سليمان سحمان ، سليمان بن صالح الخراشي

الرياض ١٤٣٠هـ

١٣٦ص ١٧×٢٤سم

ردمك : ٢-٩٠-٨٦٩-٩٩٦٠-٩٧٨

١- السفر فقه إسلامي ٢- الهجرة ٣- الفتاوى الشرعية

أ- الخراشي ، سليمان بن صالح (محقق) ب . العنوان

١٤٣٠/٦٨٣

ديوي ٢٥٦.٩

رقم الإيداع : ١٤٣٠/٦٨٣

ردمك : ٢-٩٠-٨٦٩-٩٩٦٠-٩٧٨

مُحْفَوظَةٌ
بِمَنْعِ حَقِّقُونَ

٢٠٠٩م / ١٤٣٠هـ

دار الصميعة للنشر والتوزيع / المملكة العربية السعودية

الرياض ص. ب : ٤٩٦٧ الرمز البريدي ١١٤١٢

المركز الرئيسي : الرياض - السعودي - شارع السعودي العام

هاتف : ٤٢٦٢٩٤٥ - ٤٢٥١٤٥٩ ، فاكس : ٤٢٤٥٣٤١

فرع القصيم : عنيزة - أمام الجامع الكبير

هاتف : ٣٦٢٤٤٢٨ تليفاكس : ٣٦٢١٧٢٨

الموزع في المنطقة الغربية والجنوبية / جوال ٠٥٠٩٧٧١٥٦٨

مدير التسويق ٠٥٥٥١٦٩٠٥١

البريد الإلكتروني : daralsomaie@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

أحمد ربي حمد الشاكرين، على نعمه الجزيلة التي لا تُعد ولا تحصى،
وأصلي وأسلم على نبيي محمد بن عبد الله، أفضل الأنبياء والمرسلين، وسيد
ولد آدم أجمعين..

وبعد؛ فهذه رسالة تُطبع لأول مرة، للعالم الجليل الشيخ سليمان بن
سحمان - رحمه الله -، أحد فرسان الدعوة السلفية؛ الذين استعملهم الله في
الذود عنها، وتجلية حقيقتها، وتوسيع محيطها، يرد فيها على أحد المناوئين
المتربصين بها الدوائر، ممن قلبوا لها الأمور، وحاولوا التشعيب عليها، والكيد
ضدها عند الحكام، وقد كانت بينه وبين الشيخ ابن سحمان - رحمه الله -
جولات وصولات - كما سيأتي إن شاء الله -.

ومسائل هذه الرسالة - وكذا ردود الشيخ ابن سحمان الأخرى على
المناوئ ابن عمرو - تتعلق بمسألة حكم السفر إلى بلاد المشركين، أو الإقامة
بينهم، ومسألة إظهار الدين التي تلزم المسافر المحتاج للسفر.^(١)

(١) ولأهمية هذه المسائل، قال صاحب رسالة «الشيخ سليمان بن سحمان وطريقته في تقرير العقيدة»

فهذه المسائل قد كثر فيها الأخذ والرد بين أئمة الدعوة وخصومها، وتلبست بها تقولات ومزایدات، مع ظنون كاذبة، وسوء فهم.

وهي من المسائل العقدية المهمة التي أشبعها أئمة الدعوة السلفية بحثاً وكتابة؛ لأنهم قد عايشوها واقعاً منذ قيام الدولة السعودية الأولى، التي حكمت شرع الله، وأمرت بالمعروف، ونهت عن المنكر؛ فانحاز إليها أهل الإيمان، ثم انطلقوا منها إلى الآفاق دعاة ومجاهدين، وقد جهروا برأيهم في هذه المسائل المهمة وفق ما جاء في نصوص الكتاب والسنة، - كما سيأتي إن شاء الله -، إلا أن المناوئين خلطوا الأمور، وحاولوا التشعيب والتلبيس، للتشيع على أهل الحق؛ ولكن الله - عز وجل - قد ردهم بخيبتهم لم ينالوا خيراً، فتجلى الحق وأينع طلعه بهذا التفصيل الشرعي العادل:

١ - عدم جواز السفر إلى بلاد المشركين، أو الإقامة بين أظهرهم، إلا لمن يتمكن من «إظهار» دينه بينهم، وكان سفره أو إقامته لحاجة شرعية. أما من لا يتمكن من «إظهار» دينه فتلزمه «الهجرة» الشرعية إلى بلاد المسلمين

أو إلى بلاد يتمكن فيها من إظهار دينه. (١)

٢- من سافر إليهم من المسلمين، أو أقام بينهم دون إظهار لدينه فقد ارتكب إثماً مبيناً، ووقع في محرم عظيم؛ حذرت منه النصوص الشرعية - كما سيأتي - أشد تحذير، ولكنه لا يكفر بهذا الفعل وحده.

٣- إظهار الدين يكون بإقامة شعائره الظاهرة؛ مع التمايز عن أهل الكفر، وتصريح المسلم بمخالفتهم. وأعلى من هذا وأتقى عند الله: دعوتهم إلى دين الإسلام. (٢)

ومسألة السفر إلى بلاد الكفر أو الإقامة بينهم؛ تدخل في الإسلام ضمن مبدأ الولاء والبراء، وهو من المبادئ التي أصلها الإسلام في نفوس أبنائه؛ عبر آيات وأحاديث صريحة؛ لحكمة إبعادهم عن الذوبان أو الامتزاج الضار بأهل الكفر والضلال؛ مما يؤثر على دينهم وأخلاقهم وعزتهم (٣).

(١) فتكون الهجرة حيثئذ: واجبة في حق من يقدر عليها، وتسقط عنمن يعجز عنها؛ إما لمرض أو ضعف أو إكراه؛ لقوله تعالى: ﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِجَّةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا﴾ (١٨) فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُوًّا غَفُورًا ﴿١٩﴾ [النساء: ٩٨ - ٩٩].

(٢) وسيأتي توضيح هذا - إن شاء الله -.

(٣) يُنظر لبيان أهمية «الولاء والبراء»، وتفاصيل مسائله: رسالة الشيخ محاسن الجلعود «الموالاتة

يقول الدكتور طه العلواني^(١) في مقدمته لكتاب «النهى عن الاستعانة والاستنصار في أمور المسلمين بأهل الذمة والكفار»^(٢) : «أما الحاجز النفسي؛ فإن الإسلام قد حققه بعدة أمور؛ منها:

أ- الإحساس بالاستعلاء والشعور بالعزة بـ ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمـران: ١٣٩]، ﴿وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [المنافقون: ٨] وفي الحديث: «..الإسلام يعلو ولا يعلى»^(٣).

ب- الإحساس بكرامية الكفر وأهله، وازدراء ما هم عليه والاستهانة به:

﴿إِنَّكُمْ وَمَنْ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَرِدُونَ﴾ [الأنبياء: ٩٨]، ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَنَّوْنَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ

والمعاداة» ، ورسالة الدكتور محمد بن سعيد القحطاني «الولاء والبراء» .

(١) وهو أحد رموز التيار العصراني في العالم الإسلامي؛ إلا أنه اعترف بأهمية هذا المبدأ الأصيل في الحفاظ على هوية المسلمين.

(٢) الصفحات: (٩ - ١٩ - ٤٧ - ٥٥ - ٥٨) .

(٣) أخرجه الدارقطني (٢٥٢/٣)، وعلقه البخاري. (انظر: التلخيص الحبير، لابن حجر، ط:

أضواء السلف: ٦/٢٩٧٠)

﴿ ١٢ ﴾ [محمد: ١٢]، ﴿ إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الضَّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ

﴿ ٢٢ ﴾ وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ ﴿ ٢٣ ﴾

[الأنفال: ٢٢ - ٢٣]. وإذا خيف من تأثير البعض بمظاهر علم لديهم أو تقدم

حسي عندهم فبذلك لأنهم: ﴿ يَعْلَمُونَ ظَهْرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ

غَافِلُونَ ﴾ [الروم: ٧]، ﴿ فَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا

فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَتَرْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ ﴿ ٥٥ ﴾ [التوبة: ٥٥].

ج- المنع من محبة الكافرين : ومن تلك الأمور التي تحقق «الحاجز

النفسي» بين المسلمين وأعدائهم: منع المسلمين من موادة الكافرين أو

توليهم، قال تعالى: ﴿ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ

اللَّهَ وَرَسُولَهُ، وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ

كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا

الأنهارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ

هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿ ٢٢ ﴾ [المجادلة: ٢٢].

د- النهي عن موالة الكافرين : ومنها النهي عن موالاتهم ؛ قال

تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ

كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ

خَرَجْتُمْ

جِهَنَدَا فِي سَبِيلِي وَأَبْنَعَاءَ مَرْضَاتِي تُسْرُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴿١﴾ إِنْ يَتَّقِفُوكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُمُ بِالسُّوءِ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ ﴿٢﴾ [المتحنة: ١ - ٢] .

إلى أن قال : « وإن أول الوهن الذي أصيب به المسلمون هو وقوعهم في أزمة التردد في هذا الأمر، هذا التردد الذي جرهم بدوره إلى الخلط بين التسامح الذي أمروا به مع أهل ذمتهم الذين هم تحت سلطانهم، والذين هم في فقر إلى رعايتهم، والوفاء بالعهود لمن عاهدوا منهم، وبين التساهل مع أعداء الله وأعدائهم من المحاربين لله ولرسوله فكثيراً ما وضعوا التساهل والتهاون موضع الحزم والصلابة، وهل أضاعهم اليوم غير هذا؟

إن المسلمين اليوم أحوج ما يكونون إلى العمل على إعادة بناء هذا «الحاجز النفسي» بينهم وبين أعدائهم ليقوا على ما قد يكون بقي لهم من عرى الإسلام، ويرموا ما قد رث منها وبلي؛ فإن الكفار ما استطاعوا النيل من هذه الأمة إلا بعد أن تمكنوا من هدم «الحاجز النفسي» بينهم وبين المسلمين بوسائل متعددة، وخطط مختلفة، وجهود متصلة بدأت منذ أن انتصر الإسلام وقامت دولته، ويثس الكفار من تدميرها، أو النيل منها .

إلى أن قال - بعد أن بين الضعف الذي حلّ بالدولة العثمانية في نهاية

عهدا بسبب إضعاف أصل الولاء والبراء واستبداله بشعارات مضللة ؛
كالتسامح والحوار مع الآخر .. الخ ! - :

« لقد كان المقصود بشعار «التسامح» هدم حاجز الحذر من الاتصال
بالأجنبي، والتحفظ منه، تمهيداً للانفتاح عليه، والتعاون معه، ولم تكن تهمة
التعصب تنتفي عن مسلم، وما كان أحد -من المسلمين- ينال شرف
الاتصاف «بالتسامح» إلا إذا تهاون في أمور دينه، وفترت علاقته بإخوانه
المسلمين، وقويت مع أعداء الله، وارتضى الانضمام إلى تلك الجمعيات
العميلة، والأحزاب الدخيلة، أو تعاون معها، أو سهل للقائمين عليها -من
الدخلاء- مهماتهم، أو سكت عن جرائمهم، وأهدافهم الخبيثة، وإلا فهو
رجعي متعصب، وسلفي متزمت، ولم يسلم من الاتصاف «بالتزمت»
و«الرجعية والانغلاق» مسلم يعتبر التعاون مع الأجنبي ضد مصلحة الأمة
الإسلامية «خيانة عظمى» لله ولرسوله وللمؤمنين يستحق فاعلها الخزي
والعار في الدنيا، والعذاب والنار في الآخرة، فنشأ نتيجة لذلك شعور بالرهبة
والخوف لدى الكثيرين من التصدي لهذه المؤامرات والمحاولات التخريبية،
وبذلك انفتحت الأبواب أمام إنشاء الجمعيات العميلة المخربة وتأسيسها » .

إلى أن قال - بعد أن تحدث عن نشوء الجمعيات القومية التي هدمت

هذا الأصل - : « إن سقوط «الحاجز النفسي» بين المسلمين وأعداء الإسلام

هو الذي حول فلسطين من أرض إسلامية، وقبله أولى للمسلمين إلى وطن قومي لليهود ، وجعل من جبال لبنان الأشم «وطنا قومياً» للنصارى ، وجعل عاصمتي الخلافتين الأموية والعباسية أهم قاعدتين للنفوذ النصراني في المنطقة، منها ينتشر الفكر الإلحادي، والكفر البواح بكل أشكاله ، وبجهود حكامها يكسب الكفر ما يريد» . انتهى كلام الدكتور طه العلواني.

من أقوال العلماء في المسائل السابقة

لقد أولى علماء الدعوة السلفية الإصلاحية التي قادها الإمام المجدد الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - ، مسائل «الولاء والبراء» ، و«حكم السفر إلى بلاد الكفار» ، وما يتعلق بهما من جزئيات - عناية كبيرة ؛ نظرًا لأهمية هذه المسائل ومكانتها في عقيدة الإسلام ، ونظرًا لأنهم - بسبب ظروف عصرهم - احتاجوا إلى بحثها ، وتوسيع القول فيها ؛ نصحًا للمسلمين ، ونشرًا للعلم الصحيح ، القائم على الأدلة الشرعية ؛ فأجادوا وأفادوا - رحمهم الله - .

ولا زال خلفهم من كبار العلماء يسرون إثرهم .

وإليك - أخي القارئ - نُتفة من أقوالهم في المسائل السابقة ، تُهد لرسالة الشيخ ابن سحمان - رحمه الله - :

سئل الشيخ سليمان بن عبد الله آل الشيخ - رحمه الله - :

المسألة الأولى: هل يجوز للمسلم أن يسافر إلى بلد الكفار لأجل التجارة

أم لا؟

الجواب: الحمد لله. إن كان يقدر على إظهار دينه ولا يوالي المشركين، جاز له ذلك، فقد سافر بعض الصحابة - كأبي بكر وغيره من الصحابة - إلى بلدان المشركين لأجل التجارة.

ولم يُنكر ذلك النبي ﷺ. كما رواه أحمد في مسنده^(١) وغيره.

وإن كان لا يقدر على إظهار دينه ولا على عدم موالاتهم، لم يجز له السفر إلى ديارهم كما نصّ على ذلك العلماء. وعليه تحمل الأحاديث التي تدل على النهي عن ذلك.

ولأنّ الله تعالى أوجب على الإنسان العمل بالتوحيد، وفرض عليه عداوة المشركين. فما كان ذريعة وسبباً إلى إسقاط ذلك، لم يجز.

وأيضاً فقد يجره ذلك إلى موافقتهم. وإرضائهم، كما هو الواقع كثيراً ممّن يسافر إلى بلدان المشركين من فسّاق المسلمين.

المسألة الثانية: هل يجوز للإنسان أن يجلس في بلد الكفار وشعائر الشرك ظاهرة لأجل التجارة أم لا؟

الجواب عن هذه المسألة: هو الجواب عن التي قبلها سواء. ولا فرق في ذلك بين دار الحرب ودار الصّلاح. فكل بلد لا يقدر المسلم على إظهار دينه فيها، لا يجوز له السفر إليها.^(٢)

(١) (٣١٦/٦).

(٢) مجموع الرسائل، (ص ١٦٥-١٦٨).

وقال الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن - رحمهم الله - رداً على من لام الشيخ محمد بن عبدالوهاب - رحمه الله - على عدم تجويز السفر لبلاد المشركين:

«للسلف كلام معروف في السفر إلى ما ظهر فيه شيء من شعائر الكفر والفسوق لمن لم يقدر على إظهار دينه». (١)

وقال الشيخ إسحق بن عبد الرحمن - رحمهما الله -:

وأما المسألة الثالثة: «فهي مسألة السفر إلى أوطانهم، ففرع عمّا تقدم، فمن حرم الإقامة بين أظهرهم إلا بشروطها حرم السفر، ولكن ليس كمن أقام بين ظهرائي المشركين يشهد ما هم عليه من الكفر الجلي البواح، والحكم بالقوانين، ورد الأحكام الشرعية، وغير ذلك مما لا يحصى، بل لكل درجات مما عملوا، فذنب المسافرین أخف من ذنب المقيمين، وذنب المقيمين فقط أخف من ذنب من تولاهم بالمحبة والنصرة والطاعة، مما هو بنص القرآن مناف للإيمان». (٢)

وقال الشيخ عبدالله أبابطين رحمه الله في جواب سؤال ورد إليه - عن

(١) مصباح الظلام، (ص ٥٥).

(٢) الأجوبة السمعيات ...، (ص ٩٨).

الإقامة في بلاد الكفار - كما في الدرر السنية^(١):

«وما ذكرت من حال من يكون بين ظهراي المشركين، فإن كان يقدر على إظهار التوحيد بحيث يُظهر لهم القول بأن هذه الأمور الشركية التي تُفعل عند القبور وغيرها، باطل وضلالة، وأنا بريء منه وعن يفعله، فمثل هذا لا تجب عليه الهجرة، وإن كان لا يقدر على إظهار ذلك، مع اعتقاد بطلانه، وأنه الشرك العظيم، فهذا ترك واجباً عليه».

وقال الشيخ إسحق بن عبدالرحمن - رحمهما الله - أيضاً: ^(٢) «قد دل الكتاب والسنة والإجماع، مع صريح العقل، وأصل الوضع، على وجوب الهجرة من دار الشرك والمعاصي، وتحريم الإقامة فيها:

أما الكتاب: فقد قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةَ ظَالِمِينَ أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَسِعَةً فَهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١٧﴾ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ

(١) (١/٢٩٥).

(٢) الأجوبة السمعيات ...، (٧٣-٨٢)، بتحقيق الأخ عادل المرشدي - وفقه الله -، والهوامش منه

(بتصرف يسير).

وَالْوَالِدِينَ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ﴿١٨﴾ [النساء: ٩٧ - ٩٨].

وهذه الآية نص في وجوب الهجرة، بإجماع المفسرين؛ وفيها ترتب الوعيد على مجرد المقام مع المشرك؛ والقرآن إذ أناط الحكم بعلة أو وصف، فصرفه عنه من التأويل الذي رده السلف؛ وقد ذم الله من أعرض عنه، فكيف بمن عارضه؟

وقد قال تعالى: ﴿يَعْبَادِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِنَّيَّ فَاعْبُدُونِ﴾ [العنكبوت: ٥٦].

قال أبو جعفر ابن جرير - رحمه الله تعالى -: « يقول الله تعالى للمؤمنين من عباده: يا عبادي الذين وحدوني وآمنوا برسولي إن أرضي واسعة، لم تضق عليكم، فتقيموا بموضع منها لا يحل لكم المقام فيه، ولكن إذا عمل بمكان منها بمعاصي الله، فلم تقدرُوا على تغييره، فاهربوا منه»^(١).

وساق بسنده عن سعيد بن جبير، في قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ﴾ [العنكبوت: ٥٦]، قال: «إذا عمل فيها بالمعاصي، فاخرج منها»^(٢).

(١) جامع التأويل (١٨/٤٣٥).

(٢) أخرجه ابن جرير الطبري في تفسيره (١٨/٤٣٥)، وابن أبي حاتم (٣/١٠٤٧)، (٩/٣٠٧٥)،

وساق من طريق وكيع عن سعيد بن جبير مثله أيضاً؛^(١) وعن عطاء:
«إذا أمرتم بالمعاصي فاهربوا»^(٢)؛ وعنه: «مجانبة أهل المعاصي».^(٣)

وعن مجاهد في قوله: ﴿إِنَّ أَرْضِيَّ وَسِعَةٌ﴾ [العنكبوت: ٥٦]، قال:
«فهاجروا وجاهدوا»،^(٤) وذكر عن آخرين: «إن ما خرج من أرضي من
الرزق واسع لكم»؛^(٥) ورجح الأول.

وقال محيي السنة البغوي - رحمه الله - في تفسيره: «وهذه الآية نزلت في
قوم تخلفوا عن الهجرة بمكة، وقالوا: نخشى إن هاجرنا من الجوع وضيق
المعيشة».

وهو صحيح عنه.

(١) أخرجه ابن جرير (٤٣٥ / ١٨) وإسناده ضعيف، والقاعدة في الآثار هي ترك التشديد في سير
الضعف منها.

(٢) أخرجه ابن جرير (٤٣٤ / ١٨)، وابن أبي حاتم (٣٠٧٥ / ٩) وإسناده ضعيف.

(٣) أخرجه ابن جرير (٤٣٤ / ١٨)، وإسناده ضعيف.

(٤) أخرجه ابن جرير (٤٣٤ / ١٨)، وابن أبي حاتم (٣٠٧٦ / ٩) وإسناده صحيح.

(٥) القائل هو: مطرف بن عبدالله الشخير كما عند ابن جرير في تفسيره (٤٣٥ / ١٨)، وابن أبي حاتم

(٣٠٧٦ / ٩) وإسناده صحيح.

وساق كلام سعيد بن جبير وغيره، ثم قال: «ويجب على كل من كان ببلد يُعمل فيها بالمعاصي، ولا يمكنه تغييرها الهجرة إلى حيث تنهياً له العبادة». انتهى^(١).

فسمي تغيير المعاصي عبادة، يجب على المسلم الهجرة إذا لم تنهياً له، وأطلق العبادة عليها من إطلاق الشيء وإرادة معظمه، والمعصية إذا أطلقت وأفردت لا في مقابلة ما هو أعلى فهي عامة كما قرره شيخ الإسلام في «كتاب الإيذان»^(٢) وقرره غيره.

وقال تعالى: ﴿وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرَغَمًا كَثِيرًا وَسَعَةً﴾ [النساء: ١٠٠]، ومعنى الآية: أن المهاجر في سبيل الله يجد في الأرض مكاناً يسكن فيه، على رغم أنف قومه الذي هاجرهم، ويجد سعة في البلاد؛ وقيل: في الرزق؛ وقيل: في إظهار الدين؛ أو في تبديل الخوف بالأمن؛ أو من الضلال إلى الهدى؛ فهذا تفسير التابعين ومن بعدهم، وهو الذي فهم علماء التفسير.

فمن قلب الحقائق، وجعلها نصاً في عدم وجوب الهجرة على من لم يمنع من عبادة ربه، التي هي في زعمه الصلاة، وما يتعلق بالبدن، وحمل

(١) معالم التنزيل (٣/٤٧٩-٤٨٠).

(٢) انظر: كتاب «الإيذان»، (ص ٥١).

إظهار الدين على ذلك، وفهم من قوله تعالى: ﴿فَاتَّبَعْتَنِي فَأَعْبُدُونِ﴾ [العنكبوت: ٥٦]، أي: في كل مكان من دار إسلام أو كفر، فقد عكس القضية وأخطأ في فهمه.

والحق: أن الحكم فيها منوط بمجرد المقام مع المشركين ومشاهدة المحرمات، قال ابن كثير - رحمه الله تعالى - في تفسيره على قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَعْرَزْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ﴾ [الكهف: ١٦]: «وإذا فارقتموهم وخالفتموهم بأديانكم، في عبادتهم غير الله، ففارقوهم أيضاً بأبدانكم، فحيث هربوا إلى الكهف»،^(١) وقال في تفسير آية النساء، لما ذكر أقوال السلف في سبب نزولها: «فهذه الآية عامة في كل من أقام بين ظهري المشركين، وهو قادر على الهجرة، وليس متمكناً من إقامة الدين، فهو ظالم لنفسه، مرتكب حراماً بالإجماع، وبنص هذه الآية حيث يقول: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمُؤْمِنِينَ ظَالِمِينَ﴾ [النساء: ٩٧] أي: بترك الهجرة ﴿قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ﴾ أي: لم مكثتم ها هنا، وتركتم الهجرة؟ ﴿قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ﴾ انتهى.^(٢)

(١) تفسير ابن كثير (٥/١٤٢).

(٢) تفسير ابن كثير (٢/٣٨٩).

وقال الحنفي في تفسيره: «وأمر الهجرة حتم، ولا توسعة في تركها، حتى إن من تبين اضطارره - يعني من هو مستضعف - حقه أن يقول عسى الله أن يعفو عني، فكيف بغيره» انتهى ملخصاً.^(١)

وأما نصوص السنة، فكثيرة جداً، منها: ما رواه أبو داود والحاكم عن سمرة مرفوعاً: «من جامع المشرك أو سكن معه فهو مثله»^(٢) ولفظ الحاكم: «وساكنهم أو جامعهم فليس منا»^(٣) وقال: صحيح على شرط البخاري.^(٤)

ومنها ما رواه أبو داود والنسائي والترمذي عن جرير بن عبدالله مرفوعاً: «أنا بريء من مسلم يقيم بين ظهري المشركين، لا تراءى ناراهما» رواه ابن ماجه أيضاً، ورجال إسناده ثقات.^(٥)

ومنها: حديث جرير، الذي رواه النسائي وغيره: «أنه بايع النبي ﷺ أن

(١) لم أجده فيها وقتت عليه من التفاسير المطبوعة، ولعله في تفسير أبي علي الطبري، إذ يتقل عنه أئمة الدعوة كثيراً، وهو مفقود؛ كما أفاده الشيخ عبدالله الشمراني - وفقه الله -.

(٢) أخرجه أبو داود (٢٧٨٧).

(٣) المستدرك (٢/١٤١-١٤٢).

(٤) المستدرك (٢/١٤٢).

(٥) أخرجه أبو داود (٢٦٤٥)، والترمذي (١٦٠٤)، وسيأتي الحديث عنه في رسالة الشيخ ابن

سحان - إن شاء الله -.

يعبد الله، ويقيم الصلاة، ويؤتي الزكاة، ويفارق المشركين»،^(١) وفي لفظ: «وعلى فراق المشركين»،^(٢) ولو لم يكن إلا هذا الحديث لكفى، لتأخير إسلام جرير.

ومنها: ما روى الطبراني والبيهقي، عن جرير مرفوعاً: «من أقام مع المشركين فقد برئت منه الذمة».^(٣)

قال المناوي: «حديث حسن، يقصر عن رتبة الصحيح، وصححه بعضهم».

ومنها: ما رواه النسائي وغيره، من حديث بهز بن حكيم عن أبيه عن جده مرفوعاً: «لا يقبل الله من مشرك عملاً بعد ما أسلم أو يفارق المشركين».^(٤)

ومنها: ما رواه النسائي وغيره عن ابن السعدي رحمته الله مرفوعاً: «لا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار»،^(٥) وفي معناه حديث معاوية: «لا تنقطع

(١) أخرجه الإمام أحمد (٤/٥) والنسائي (٤١٧٧)، وإسناده صحيح.

(٢) أخرجه النسائي (٤١٧٥).

(٣) رواه الطبراني في الكبير (٢٢٦١)، والبيهقي (٩٣٧٣)، وأصله هو حديث جرير المتقدم.

(٤) أخرجه النسائي (٢٥٦٨)، وابن ماجه (٢٥٣٦)، وإسناده حسن.

(٥) أخرجه أحمد (٥/٢٧٠)، والنسائي (٤١٧٢)، واللفظ له وهو صحيح، ونقل الحافظ ابن حجر

ومنها: ما رواه النسائي وغيره عن ابن السعدي رحمته مرفوعاً: «لا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار»،^(١) وفي معناه حديث معاوية: «لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع التوبة»^(٢) الحديث.

وما رواه سعيد بن منصور وغيره: «لا تنقطع الهجرة ما كان الجهاد».^(٣)

ففي هذه الأحاديث مع تباين مخارجها، واختلاف طرقها، هيئة اجتماعية يقطع معها بهذا الحكم العظيم، الذي هو من أعظم مصالح الشريعة.

وأما الإجماع على تحريم الإقامة بين ظهراي المشركين، فحكاها الحافظ ابن كثير، ولم ينازعه في ذلك أحد فيما نعلم، وقال ابن هبيرة في الإفصاح: «واتفقوا - يعني: الأربعة - على وجوب الهجرة من ديار الكفار إن قدر على ذلك».^(٤)

(١) أخرجه أحمد (٢٧٠/٥)، والنسائي (٤١٧٢)، واللفظ له وهو صحيح، ونقل الحافظ ابن حجر عن أبي زرعة الدمشقي أنه قال: «هذا الحديث عن عبدالله ابن السعدي حديث صحيح متقن». انظر: الإصابة (٩٨/٤).

(٢) أخرجه أحمد (٩٩/٤)، وأبو داود (٢٤٧٩) وهو صحيح.

(٣) أخرجه سعيد بن منصور في السنن (٢٣٥٤)، وأحمد (٣٧٥/٥)، وإسناده صحيح.

(٤) الإفصاح عن معاني الصحاح (١٦٢/٩).

فالجواب - وبالله التوفيق - أن إظهار الدين على الوجه المطلوب شرعاً، تُباح به الإقامة بقيد أمن الفتنة، ولا تعارض نصوص الهجرة المنوطة بمجرد المساكنة، إذ هي الأصل، وإبطال دليل الإباحة دليل التحريم ممتنع قطعاً، فيتعين الجمع بما تقرر في الأصول من أن العام يُبنى على الخاص ولا يعارضه - إلى أن قال - :

إذا تقرر ذلك، فالكلام على إظهار الدين الذي هو مقصود السؤال، والذي قد وقع فيه الإشكال، في مقامين:

الأول: وهو أعلاهما، الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة، وقد تقدّم بعض التنبيه عليه فيما نقله ابن جرير وغيره من السلف، ويأتيك له مزيد بسط في كلام الحنابلة والشافعية وغيرهم، وإليه يومئ كلام الماوردي - رحمه الله - .

الثاني: الامتياز عن عبّاد الأوثان والأصنام، وتصريح المسلم بما هو عليه من دين الإسلام، والبعد عن الشرك ووسائله، وهو دون الأول، فأضغ سمعك لبرهان هذين المقامين، لعلّ الله أن ينفعك به.

واعلم أن الدين كلمة جامعة لخصال الخير، وأعلاها التوحيد كما تقدّم، وهو على القلب بالاعتقاد والصدق والمحبة، وعلى اللسان بتقريره وتحقيقه

والدعوة إليه واللحجة به، وعلى الجوارح بالعمل بمقتضاه، والسعي في وسائله، والبعد عن مضاده.

قال الوالد - رحمه الله - في رسالته لأهل الإحساء: «فإن الإنسان لا يصح له إسلام ولا إيمان إلا بمعرفة هذا التوحيد، وقبوله، ومحبته، والدعوة إليه، وتطلب أدلته واستحضارها ذهنياً وقولاً وطلباً ورغبة»، انتهى بحروفه.

وقد أوضح ذلك القرآن أيّ إيضاح، وضمن لمن قام به ودعا إليه، وصبر عليه السعادة والفلاح، قال تعالى: ﴿وَأَنْ أَقْدَرُ جَهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [يونس: ١٠٥]، وقال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا نَدَعُوهُمْ إِلَيْهِ﴾ [الشورى: ١٣]، فقوله تعالى: ﴿أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ﴾ أمر عام، وقد اقتبسها العماد ابن كثير فيما تقدم في قوله: «وليس متمكناً من إقامة الدين».

وقال تعالى: ﴿وَالْعَصْرِ ۝١ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ۝٢ إِلَّا الدِّينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصُوا بِالحَقِّ وَتَوَّصُوا بِالصَّبْرِ ۝٣﴾ [العصر: ١ - ٣]، فأقسم سبحانه بالعصر وهو الزمن أو الوقت على خسران جميع هذا النوع الإنساني، إلا من استثنى، وهم الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا

بالحق، بأن دعوا إليه وصبروا على الأذى فيه، وهذا أصل الأصول، وهو طريق الرسول ﷺ؛ والصلاة وسائر العبادات فرعه.

وقال تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُؤُا مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَهُ﴾ [المتحنة: ٤].

ففي هذه الآية أعظم دلالة على أعلى مقامات إظهار الدين، لأن الله بين هذا الحكم العميم، وأكد هذا المشهد العظيم، الذي هو مشهد الأسوة بالأنبياء والرسل، معبراً بصيغة الماضي، و«بقد» التحقيقية الدالة على لزومه، ولزومه على البرية، ووصفه بالحسن، وضد الحسن القبيح؛ وأزال دعوى الخصوصية، بقوله: ﴿وَالَّذِينَ مَعَهُ﴾ ترغيباً في معية أوليائه، ثم صرح بأنها هي القول باللسان، مع العداوة والبغضاء خلافاً لمن قال: «أبغضهم بقلبي»، وتبرأ من العابد والمعبود جميعاً، وقدم البراءة من العابد، تنوياً بشناعة فعله، ثم أعادها بلفظ آخر أعم من البراءة، وهو قوله: ﴿كَفَرْنَا بِكُمْ﴾ أي: جحدناكم، وأنكرنا ما أنتم عليه، وكشف الشبهة بقوله: ﴿وَبَدَا﴾.

ومعنى: (بدا) ظهر، وقرن بين العداوة والبغضاء إشارةً إلى المباحدة

والمفارقة بالباطن والظاهر معاً، وأكد العداوة، وأبدها بقوله: (أبدأً) معبراً بالظرف الزماني المستقبل المستمر إلى غاية وهي الإيمان، وأتى «بحتى» الغائية، الدالة على مغايرة ما قبلها لما بعدها، المعنى: إن لم تؤمنوا فالعداوة باقية.

وقال تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي شَكِّ مِّنْ دِينِي فَلَا أَعْبُدُ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ وَلَكِن أَعْبُدُ اللَّهَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٠٤﴾ وَأَنْ أَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٠٥﴾﴾ [يونس: ١٠٤ - ١٠٥].

والآيات في بيان الدعوة إلى الله، ومباينة المشركين، والبعد عنهم، وجهادهم بالحجة واللسان، والسيف والسنان، كثيرة جداً، وهذا المقام العظيم للنفس فيه مغالطات، وللشيطان فيه ركضات، قد غلط فيه أكثر الناس، وأشكل أمره حتى على العباس.

فتدبر القرآن إن رمت الهدى فالعلم تحت تدبر القرآن

قال العلامة ابن القيم - رحمه الله تعالى - على قوله: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ

لِأبيه وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ ﴿٢٦﴾ إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيِّدِي ﴿٢٧﴾

وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقْبِهِ، لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٢٨﴾﴾ [الزخرف: ٢٦ - ٢٨].

أي: «هذه الموالاتة لله، والمعاداة التي هي معنى شهادة أن لا إله إلا الله، باقية في عقبه، يتوارثها الأنبياء وأتباعهم إلى يوم القيامة» انتهى ملخصاً. ^(١)

وهو من تفسير الشيء بلازمه، والمعاداة من باب المفاعلة الدالة على المشاركة، كالمبايعة والمقاتلة والمعاهدة، المعنى: أن كلاً منهما أظهر العداوة للآخر، واشتركا فيها، لأن الاشتراك هو الأصل، كما هو معلوم عن علماء الصرف، وليس مع المنازع ما يدفع هذه الآيات المحكمات، والقواطع البيئات، إلا دعوى الخصوصية، وأنى له ذلك؟! وقد قال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١٠﴾﴾ [آل عمران: ١١٠].

وقال تعالى: ﴿فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ أَنجَيْنَا الَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنِ السُّوءِ وَأَخَذْنَا

الَّذِينَ ظَلَمُوا بِعَذَابٍ بَئِيسٍ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴿١٦٥﴾﴾ [الأعراف: ١٦٥].

وفي الحديث الصحيح: «لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين، لا

(١) الجواب الكافي (ص ٢٦٥).

يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم، إلى يوم القيامة»^(١).

وقد هاجر جعفر وأصحابه إلى الحبشة، وتسمى هجرة الانتقال عن دار الخوف، وصبروا على الغربة وفراق الوطن، ومجاورة غير الشكل، وما ذاك إلا لأجل هذه البراءة والتصريح بما هم عليه من الدين.

ولما قالت قريش لابن الدغنة، بعد إرجاعه أبا بكر إلى مكة، وإجارته إياه: «مره أن يعبد ربه بداره ولا يستعلن، فإننا نخشى أن يفتن نساءنا وأبناءنا»، أبقى إلا الاستعلان بالقرآن، ونبذ إلى ابن الدغنة ذمته، ورضي بجوار الله، ولم يزل على ذلك إلى أن هاجر، والقصة مشهورة مبسوطه في دواوين الإسلام.^(٢)

فمن كان بهذه المثابة داعياً إلى الله، ناهياً عن المنكر، أو مصرحاً بما هو

(١) هذا اللفظ مركب من حديثين:

الأول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة»، أخرجه مسلم (١٥٦)، (١٩٢٣) من حديث جابر بن عبد الله.

الثاني: «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون»، أخرجه البخاري (٢٩٤٨) من حديث معاوية، (٣٤٤١) من حديث المغيرة، ومسلم (١٩٢١) من حديث المغيرة، (١٩٢٠) من حديث ثوبان، رضي الله عنهم.

(٢) أخرجه البخاري (٢١٧٥)، (٣٦٩٢) من حديث عائشة رضي الله عنها.

عليه، بحيث أنه يُرجى بإقامته هداية غيره، فمقامه - والحالة هذه - جائز، وقد نُوزع الماوردي في إطلاق الأفضلية في حقه، فإنه قال الشوكاني لما ذكره: «ولا يخفى ما في هذا الرأي من المصادمة لأحاديث الباب»، ويأتيك باقي الكلام عليه، في الجواب عن المعارضة، إن شاء الله تعالى.

وقال ابن القيم - رحمه الله - في البدائع على قوله: ﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكٰفِرِينَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: ٢٨] إلى قوله: ﴿إِلَّا اَنْ تَكْتَفُوا مِنْهُمْ تَقِيَةً﴾:

«ومعلوم أن التقاة ليست بموالاتة، ولكن لما نهاهم عن موالاتة الكفار، اقتضى ذلك معاداتهم والبراءة منهم، ومجاهرتهم بالعداوة في كل حال، إلا إذا خافوا من شرهم، فأباح لهم التقية، وليست التقية موالاتة لهم، فهو إخراج من متوهم غير مراد» انتهى كلامه. (١)

فانظر إلى قوله: «والبراءة منهم، ومجاهرتهم بالعداوة في كل حال»، وأن الاستثناء منقطع، وعليه: فالتقية ليست من الركون، ولا حجة فيها لمفتون، بل هي إباحة عارضة لا تكون إلا مع خوف القتل، كما قال أكثر المفسرين،

(١) بدائع الفوائد (٣/ ٥٧٥).

وعن سعيد بن جبير: «لا تكون التقية في سلم إنما هي في حرب»^(١).

وقد بنى العلامة ابن قدامة وابن أبي عمر وغيرهما؛ كالحافظ وغيره حكم الإباحة على مقدمتين: إظهار الدين، وأداء الواجبات.

والحكم إذا علق بوصفين لم يتم بدونها، خصوصاً إذا أعيدت الأداة، وتكررت الصيغة، وقد أعيدت الأداة وتكررت، وأعيدت الصيغة هنا، حيث قالوا: ولا يمكنه إظهار دينه، ولا يمكنه إقامة واجبات دينه، وهذا يدل على أن لكل جملة معنى غير الذي للأخرى.

ولو كان إظهار الدين هو أداء الواجبات البدنية فقط - كما فهم المجيز - لما طابق مقتضى الحال، وحاشا أئمة العلم من ذلك، فالفهم فاسد والمحصل كاسد، نعم لو سلمنا أن إظهار الدين أداء الواجبات فأوجب الواجبات: التوحيد وما يتضمنه، وهو أوجب من الصلاة وغيرها، وهو الذي ما زالت الخصومة فيه، وهذا اللفظ يصدق عليه.

فإظهاره هو الإعلان بمباينة المعتقد، والبعد عن ضده، دع الدعوة إليه أمر

(١) أخرج ابن سعد في الطبقات (٢٦٣/٦) عن سعيد بن جبير - رحمه الله - أنه قال: «لا تقية في الإسلام»، والذي يظهر أن ما في الطبقات مصحَّف، وأن الصواب: «لا تقية في سلام». والله أعلم.

وراء ذلك، فلو استقل الحكم بما زعمه المجيز - هداه الله - من أن العلة عدم المنع من العبادة، لبقيت نصوص الشارع عديمة الفائدة، لأنه لا يمنع أحد من فعل العبادات الخاصة في أكثر البلاد، فبطل ما زعمه وسقط ما فهمه.

قال شيخنا العلامة عبداللطيف، - رحمه الله - في بعض رسائله: «قال الشيخ محمد بن عبدالوهاب، - رحمه الله - في المواضع التي نقلها من السيرة: «فإنه لا يستقيم للإنسان إسلام - ولو وحّد الله وترك الشرك - إلا بعداوة المشركين، والتصريح لهم بالعداوة والبغضاء»^(١).

قال: «فانظر إلى تصريح الشيخ، بأن الإسلام لا يستقيم إلا بالتصريح لهم بالعداوة والبغضاء، وأين التصريح من هؤلاء المسافرين؟! والأدلة من الكتاب والسنة ظاهرة متواترة على ما ذكره الشيخ، وهو موافق لكلام المتأخرين في إباحة السفر لمن أظهر دينه، ولكن الشأن في إظهار الدين، وهل اشتدت العداوة بينه ﷺ وبين قريش، إلا لما كافحهم بسب دينهم، وتسفيه أحلامهم، وعيب أهتهم.

وأى رجل تراه يُعمل المطي جاداً في السفر إليهم واللحاق بهم، حصل

(١) مختصر السيرة؛ للشيخ محمد بن عبدالوهاب، (ص ٣٠).

منه أو نقل عنه ما هو دون هذا الواجب؟! والمعروف المشتهر عنهم ترك ذلك كله بالكلية، والإعراض عنه، واستعمال التقية والمداهنة، وشواهد هذا كثيرة... إلى أن قال: حتى ذكر جمع تحريم القدوم إلى بلد تظهر فيه عقائد المبتدعة، كالخوارج والمعتزلة والرافضة، إلا لمن عرف دينه في هذه المسائل، وعرف أدلته وأظهره عند الخصم» انتهى كلامه.^(١)

فانظر إلى قوله: «وأنه لا يستقيم الإسلام إلا بالتصريح بالعداوة»، يعني أن الإسلام ناقص، وصاحبه معرض للوعيد، وانظر إلى قوله: «والأدلة عليه من الكتاب والسنة متواترة» أي: على وجوب التصريح، وإلا فالعداوة لا يخلو منها من لا يؤمن بالله ورسوله، ففرق بين العداوة وإظهار العداوة، ومن هنا غلط من غلط حجاب طبعه، ولم يعرف المفهوم من التخاطب ووضع.

وكلام الشيخ هذا، هو صريح كلام السلف قديماً وحديثاً، كما قدمنا لك، عن سعيد بن جبير وعطاء ومجاهد ومن بعدهم، وقد مرّ بك صريحاً في كلام ابن القيم - رحمه الله - وغيره، وفي قصة خالد مع مجاعة، حين أسره دلالة ظاهرة، فإنه قال له: «قد أسلمت وبايعت النبي ﷺ، وأنا اليوم على ما كنت عليه أمس، فإن يكن كذاباً خرج فينا، فإن الله يقول: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ

(١) انظر عيون الرسائل (١/ ٢٢٢-٢٢٣).

أُخْرَى ﴿ [الأنعام: ١٦٤] ».

وقول خالد له: «تركت اليوم ما كنت عليه أمس، وكان سكوتك إقراراً له، فهلا أبديت عذراً وتكلمت فيمن تكلم؟ فقد تكلم فلان وفلان، فإن قلت: أخاف قومي، فهلا عمدت إلي أو بعثت إليّ رسولاً»، فخصمه خالد فطلب العفو، فعفا عن دمه، والقصة مشهورة. (١)

قال الإمام الحافظ أبو بكر البيهقي في شعب الإيمان ما نصه: «فالظاهر منها، أي: من الهجرة، هو الفرار بالجسد من الفتن لقوله ﷺ: «أنا بريء من أهل ملتين تراءى ناراهما»، فتبرأ النبي ﷺ منهم لتخلف شعبة الهجرة عنهم، إذ هي من أعظم شعب الإيمان؛ لقوله ﷺ وقد ذكر الفتن: «لا يسلم لذي دين دينه، إلا من فر من شاهق إلى شاهق» (٢) وقوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمْ أَمَلْتِكُمْ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَسِعَةً فَهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١٧﴾ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ﴿١٨﴾ [النساء: ٩٧ - ٩٨].

(١) أخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى (٥/٥٤٩).

(٢) أخرجه البيهقي في الزهد الكبير (٤٣٩) من حديث أبي هريرة، والخطابي في العزلة (ص ١٦) من

حديث ابن مسعود، ولا يثبت مرفوعاً، انظر تخريج الإحياء للعراقي (١/٣٧١).

وفي البخاري: «والفرار من الفتن من الإيمان»^(١) فما كان من الإيمان فهو من شعبه بلا شك، فالفرار ظاهراً من بين ظهراي المشركين، واجب على كل مسلم، وكذلك كل موضع يخاف فيه من الفتنة في الدين، من ظهور بدعة، أو ما يجبر إلى كفر في أي بلد كان من بلاد المسلمين، فالهجرة منها واجبة إلى أرض الله الواسعة»^(٢).

وكلام أبي عبدالله الحلبي في هذا المقام واضح، فإنه قال: «وكل بلد ظهر فيها الفساد، وكانت أيدي المفسدين أعلى من أيدي الصلاح، وغلب الجهل، وسمعت الأهواء فيهم، وضعف أهل الحق عن مقاومتهم، واضطروا إلى كتمان الحق، خوفاً على أنفسهم من الإعلان، فهو كمكة قبل الفتح في وجوب الهجرة منها، لعدم القدرة عليها؛ ومن لم يهاجر فهو من السمحاء بدينه».

وقال: «ومن الشح بالدين أن يهاجر المسلم من موضع لا يمكنه أن يوفي الدين فيه حقوقه إلى موضع يمكنه فيه ذلك، فإن أقام بدار الجهالة ذليلاً

(١) صحيح البخاري (١١/١).

(٢) تبع الشيخ - رحمه الله - والده في نسبة هذا النص للبيهقي في «شعب الإيمان»، وإنما هو لأبي محمد عبد الجليل بن موسى، المعروف بالقصري، وهو في «شعب الإيمان» له، (ص ١٦٢-١٦٣).

(٣) المنهاج في شعب الإيمان، (٢/١٨٣).

مستضعفاً، مع إمكان انتقاله عنها، فقد ترك فرضاً في قول كثير من العلماء، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ﴾ «الآيتين، لا يقال: ليس في الآية تصريح بذكر المؤمنين، فيجوز أن يكون المراد بها الكافر، لأننا نقول: «ذكر العفو عمن استثنى يرد ذلك، فإن الله لا يعفو عن الكافرين، وإن عزم على الإيمان، ما لم يؤمن». انتهى، وهو صريح في بيان المقصود.

بهذا كله تعرف أن من عبر من أهل العلم بأمن الفتنة، أو القدرة على أداء الواجبات، أو إطلاق لفظ العبادة، فكلامه مجمل، يرد إلى صريح الظاهر الذي قد قال به السلف الصالح، من سلف هذه الأمة وأئمتها، ممن قدمنا ذكرهم وغيرهم.

وقد ذكر صاحب المعتمد - وهو من أجلاء الشافعية - أن الهجرة كما تجب من دار الشرك، تجب من بلد إسلام أظهر بها حقاً - أي: واجباً - ولم يقبل منه، ولا قدرة له على إظهاره، وهو موافقة لقول البغوي الذي قدمنا: «يجب على كل من كان ببلد يعمل فيها المعاصي، ولا يمكنه تغييرها، الهجرة إلى حيث تنهياً له العبادة»، نقله عنهما ابن حجر في شرح المنهاج.

قال: وبه قال جمع من الشراح، منهم: الأذريعي والزرکشي، وأقروه، ومن متأخريهم البلقيني، ذكر ابن حجر أنه صرح به، وبأن شرط ذلك: أن

يقدر على الانتقال إلى بلد سالمة من ذلك». (١)

فإظهار الدين هو ما صرح به هؤلاء الأئمة، وكلامهم لا يختلف فيه، والقول بأن الشارع رتب الوعيد على مجرد المساكنة والمجامعة، هو الذي يعطيه ظاهر الدليل، وقد قال به طائفة من أهل العلم، والقول بأن إظهار الدين يبيح الإقامة، رخصة، ومن الجناية على الشرع أن تفسر هذه الرخصة بما يوافق الرأي والهوى، ثم يدفع به في نحر النصوص الواضحة البينة.

وأما متأخرو الحنابلة فكلامهم في هذا الباب أشهر من نار على علم.

قال في الإقناع وشرحه: «وتجب الهجرة على من يعجز عن إظهار دينه بدار الحرب، وهو ما يغلب عليها حكم الكفر، زاد جماعة وجزم به في المنتهى: أو بلد بغاة، أو بدع مضلة، كالرافضة والخوارج، فيخرج منها إلى دار أهل السنة وجوباً، إن عجز عن إظهار مذهب أهل السنة فيها». (٢)

فَعُلم أن إظهار الدين في عبارة الموفق ومن قبله ومن بعده من الأصحاب، هو: إظهار التوحيد الذي هو إفراد الله بالعبادة، في بلد يخفى فيه، بل يُجعل ضده هو الدين، ومن تكلم به هو الوهابي الخارجي، صاحب

(١) انظر: تحفة المنهاج (١٢/ ١١٠-١١١).

(٢) كشف القناع (٣/ ٤٧).

المذهب الخامس، الذي يكفر الأمة!

وقال الشيخ العلامة حمد بن عتيق - رحمه الله - : «وأما مسألة إظهار الدين، فكثير من الناس قد ظن أنه إذا قدر أن يتلفظ بالشهادتين، وأن يصلي الصلاة ولا يرد عن المساجد، فقد أظهر دينه، وإن كان يبلى المشركين، وقد غلط في ذلك أقبح الغلط».

قال: «ولا يكون المسلم مظهراً للدين، حتى يخالف كل طائفة بما اشتهر عنها، ويصرح لها بعداوته، فمن كان كفره بالشرك؛ فأظهار الدين عنده أن يصرح بالتوحيد والنهي عن الشرك، والتحذير منه، ومن كان كفره بنجس الرسالة، فأظهار الدين عنده التصريح بأن محمداً رسول الله، ومن كان كفره بترك الصلاة، فأظهار الدين عنده بفعل الصلاة، ومن كان كفره بموالة المشركين، والدخول في طاعتهم، فأظهار الدين عنده التصريح بعداوته والبراءة منه ومنهم... إلى آخر كلامه - رحمه الله تعالى -»^(١).

وقد مر لك هذا صريحاً في كلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - في المواضع التي نقلها من السيرة وسماه العلامة عبداللطيف واجباً، قال فيه: «وأي رجل نقل عنه ما هو دون هذا الواجب؟!».

(١) سبيل النجاة والفكاك من موالة أهل الإشراك (ص ٩٢).

فالحاصل هو ما قدمناه من أن إظهار الدين الذي تبرأ به الذمة، هو الامتياز عن عباد الأوثان بإظهار المعتقد، والتصريح بما هو عليه، والبعد عن الشرك ووسائله، فمن كان بهذه المثابة إن عرف الدين بدليله، وأمن الفتنة، جاز له الإقامة، والله أعلم» انتهى كلام الشيخ إسحق بن عبدالرحمن - رحمهما الله.

وقال الشيخ حمد بن عتيق^(١) عن مسألة الإقامة عند الكفار: «وأنا أذكر ما عليه أئمة هذه الدعوة النجدية ومن اقتفى آثارهم ممن هداه الله، في المسألة المشار إليها، وأنه موافق لما دل عليه كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعمل الصحابة رضي الله عنهم، فأقول: لا يخلو من أقام ببلاد المشركين من ثلاثة أقسام:

أحدها: أن يقيم عندهم رغبة واختياراً لصحبتهم، فيرضى ما هم عليه من الدين، أو يمدحه، أو يرضيهم بعيب المسلمين، أو يعاونهم على المسلمين بنفسه أو ماله أو لسانه؛ فهذا عندهم كافر، عدو لله ولرسوله؛ لقوله تعالى:

﴿لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُ وَيَحْذَرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ

(١) الدفاع عن أهل السنة والاتباع، (ص ١٠-١٧).

الْمَصِيرُ ﴿ [سورة آل عمران، الآية: ٢٨]، قال ابن جرير: قد برئ من الله وبرئ الله منه؛ لارتداده عن دينه ودخوله في الكفر، وقال الله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَرَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ؕ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ مِنكُمْ فَإِنَّهُ مِنَّهُمْ ﴿ [سورة المائدة، الآية: ٥١] وقال تعالى: ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِنْدِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ ءَايَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ﴿ [سورة النساء الآية : ١٤٠]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آتَدُوا عَلَىٰ آذُنِهِمْ مِن بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُمُ الْهُدَىٰ ۗ الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمَلَىٰ لَهُمْ ﴿٢٥﴾ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لِلَّذِينَ كَرَهُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ سَنُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأُمْرِ ﴿ [سورة محمد، الآية : ٢٥، ٢٦]، وفي السنن عن سُمرَةَ عن النبي صلى الله عليه وسلم : «من جامع المشرك وسكن معه فهو مثله»^(١)، وصح عن عبد الله بن عمر أنه قال: من بنى بأرض المشركين فصنع نيروزهم ومهرجانهم، وتشبه بهم حتى يموت حُشر معهم يوم القيامة - قال شيخ الإسلام : وظاهر هذا أنه جعله كافرًا بمشاركتهم في مجموع هذه الأمور.

وقال شيخ الإسلام: محمد بن عبد الوهاب رحمه الله - لما ذكر الأنواع

(١) أخرجه أبو داود (٢٧٨٧)، وصحَّحه الألباني - رحمه الله -.

التي يكفر بها الرجل: «النوع الرابع: من سلم من هذا كله، ولكن أهل بلده يصرون لعداوة التوحيد واتباع أهل الشرك، وساعين في قتالهم، ويعتذر أن ترك وطنه يشق عليه؛ فيقاتل أهل التوحيد مع أهل بلده، ويجاهد بحاله ونفسه؛ فهذا أيضاً كافر. فإنه لو يأمرونه بتزوج امرأة أبيه ولا يمكنه ترك ذلك إلا بمخالفتهم فعل، وموافقته - مع الجهاد معهم بنفسه وماله، مع أنهم يريدون بذلك قطع دين الله ورسوله - أكبر من ذلك بكثير؛ فهذا أيضاً كافر، وهو من قال الله فيهم ﴿سَتَجِدُونَ ءآخِرِينَ يُرِيدُونَ أَن يَأْمَنُوكُمْ وَيَأْمَنُوا قَوْمَهُمْ كُلًّا مَا رُدُّوْا إِلَى الْفِتْنَةِ أُرْكَسُوا فِيهَا فَإِن لَّمْ يَعْزِلُوْكُمْ وَيَلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَامَ وَيَكْفُرُوا أَيْدِيَهُمْ فَخُذُوهُمْ وَأَقْلُبُوهُمْ حَيْثُ تَفَقَّهُتُمُوهُمْ وَأُولَئِكَ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطٰنًا مُّبِينًا ﴿٩١﴾ [سورة النساء، الآية: ٩١].»

القسم الثاني: أن يقيم عندهم لأجل مال أو ولد أو بلاد، وهو لا يُظهر دينه مع قدرته على الهجرة ولا يعينهم على المسلمين بنفس ولا مال ولا لسان، ولا يواليهم بقلبه ولا لسانه؛ فهذا لا يكفرونه لأجل مجرد الجلوس، ولكن يقولون إنه قد عصى الله ورسوله بترك الهجرة وإن كان مع ذلك يُغضهم في الباطن؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ ظَالِمِيْ أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَسِعَةً فَهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿٩٧﴾ [سورة النساء، الآية: ٩٧]، قال ابن كثير -

رحمه الله - : ﴿ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ﴾ أي بترك الهجرة ﴿قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ﴾ أي لم مكثتم ههنا وتركتم الهجرة؟ قال : فهذه الآية عامة لكل من أقام بين ظهراي المشركين وهو قادر على الهجرة، وليس متمكناً من إقامة الدين، فهو مرتكب حراماً بالإجماع وبنص هذه الآية. ثم ذكر ما تقدم من حديث سمرة مرفوعاً: «من جامع المشرك وسكن معه فإنه مثله»^(١) رواه أبو داود . وقال تعالى : ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [سورة التوبة، الآية : ٢٤] قال مجاهد: نزلت عن قصة العباس وطلحة وامتناعهما من الهجرة. وقال الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس : لما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس بالهجرة إلى المدينة، فمنهم من يتعلق به أهله وولده يقولون : ننشدك الله أن تضيعنا، فيرق قلبه عليهم، فيقيم عندهم، فيدع الهجرة، فأنزل الله هذه الآية - أي : قل يا محمد للمتخلفين عن الهجرة ﴿إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ﴾ وذلك أنه لما نزلت الآية الأولى قال الذين أسلموا ولم يهاجروا : إن نحن هاجرنا ضاعت أموالنا، وذهبت

(١) سبق تخريجه.

تجارتنا، وخربت دورنا، وقطعنا أرحامنا. فأنزل الله : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا ﴾ اكتسبتموها ﴿ وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا ﴾ تستطيعون منها، يعني القصور وال منازل ﴿ أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا ﴾ فانتظروا ﴿ حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ﴾ قال عطاء : بقضائه، وقال مجاهد ومقاتل : بفتح مكة، وهذا أمر تهديد ﴿ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ أي الخارجين عن الطاعة - انتهى من تفسير البغوي رحمه الله.

وما من أحد يترك الهجرة إلا وهو يعتذر بشيء من هذه الثمانية، وقد سد الله على الناس باب الاعتذار بها، وجعل من ترك الهجرة لأجلها أو لأجل واحد منها فاسقاً - وإذا كانت مكة هي أشرف بقاع الأرض، وقد أوجب الله الهجرة منها، ولم يجعل محبتها عذراً، فكيف بغيرها من البلدان؟ فقد ظهر حينئذ أن اعتذار هذا المشبه بناله وولده قد سبقه إليه هؤلاء الذين نزلت فيهم هذه الآية. هذا مع أنه ضم إلى جلوسه معهم ما هو أعظم من ذلك؛ من الثناء عليهم، وإقامة الأعذار لمن والاهم، فالله المستعان.

القسم الثالث : من لا حرج عليه في الإقامة بين أظهرهم؛ وهو نوعان :

أحدهما : أن يكون يُظهر دينه؛ فيتبرأ منهم وما هم عليه، ويصرح لهم ببراءته

منهم، وأنهم ليسوا على حق، وأنهم على الباطل، وهذا هو إظهار الدين الذي لا تجب معه الهجرة، كما قال تعالى: ﴿قُلْ يَتَأْتِيهَا الْكُفْرُونَ ۗ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ۚ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ۚ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ۚ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ۗ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ۝﴾ [سورة الكافرون]. فأمره أن يخاطبهم بأنهم كافرون، وأنه لا يعبد معبوداتهم، وأنهم بريئون من عبادة الله، أي أنهم على الشرك وليسوا على التوحيد، وأنه قد رضي بدينه الذي هو عليه، وبرئ من دينهم الذي هم عليه. وقال تعالى: ﴿قُلْ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّنْ دِينِي فَلَا أَعْبُدُ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ أَعْبُدُ اللَّهَ الَّذِي يَتَوَفَّكُمُ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝﴾ [سورة يونس، الآية: ١٠٤، ١٠٥] فأمر نبيه أن يقول للناس: إن شككتم في ديني الذي أنا عليه فأنا بريء من دينكم، وقد أمرني ربي أن أكون من المؤمنين الذين هم أعداؤكم، ونهاني أن أكون من المشركين الذين هم أولياؤكم. فمن قال مثل ذلك للمشركين لم تجب عليه الهجرة. وليس المراد بإظهار الدين أن يُترك الإنسان يصلي، ولا يقال له أعبد الأوثان؛ فإن اليهود والنصارى لا ينهاون من صلى في بلدانهم، ولا يُكرهون الناس على أنهم يعبدون الأوثان، فعلى قول هؤلاء الجهلة لا تجب الهجرة على أحد، ويبطل

حكمها . والمقصود أن إظهار الدين هو التصريح للكفار بالعداوة؛ كما احتج خالد بن الوليد على مجاعة بأنه سكت ولم يُظهر البراءة كما أظهرها ثمامة واليشكري، والقصة معروفة في السِّير، فما لم يحصل التصريح للمشركين بالبراءة منهم ومن دينهم؛ لم يكن إظهارُ الدين حاصلًا.

النوع الثاني: أن يقيم عندهم مستضعفًا، وقد بين الله الاستضعاف في

كتابه فقال: ﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ لَيْسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا﴾ [سورة النساء، الآية: ٩٧] وهذا الاستثناء بعدما توعد المقيمين

بين أظهر المشركين بأن ﴿مَا وَنُهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [سورة النساء، الآية: ٩٧] فاستثنى من لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً، قال ابن كثير: لا يقدرّون على التخلص من أيدي المشركين، ولو قدروا ما عرفوا يسلكون الطريق، ولهذا قال ﴿لَيْسْتَطِيعُونَ حِيلَةً﴾ ، قال عكرمة : يعني نهوضاً إلى المدينة، ﴿وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا﴾ ، قال مجاهد وعكرمة : يعني طريقاً - انتهى . وقال

تعالى: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ نَصِيرًا﴾ [سورة النساء، الآية: ٧٥] فذكر في الآية الأولى حالهم، وهي العجز عن الخروج، وعدم دلالة الطريق، وذكر في الآية الثانية مقالهم، وهو أنهم

يسألون الله أن يُخرجهم من بلاد الشرك الظالم أهلها، وأن يجعل لهم ولياً يتولاهم وناصرأ ينصرهم، فمن كانت تلك حاله وهذا مقاله ﴿فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُوًّا غَفُورًا﴾ [سورة النساء، الآية : ٩٩]، فقد ظهر ما عليه أئمة هذه الدعوة النجدية». انتهى كلام الشيخ حمد بن عتيق - رحمه الله -^(١)

وقال الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ - رحمه الله - في مسألة «إظهار الدين»: «إظهاره دينه ليس مجرد فعل الصلاة وسائر فروع الدين واجتناب محرماته من الربا وغير ذلك، إنما إظهار الدين: مجاهرته بالتوحيد والبراءة مما عليه المشركون من الشرك بالله في العبادة وغير ذلك من أنواع الكفر والضلال».^(٢)

قلت: ولا زال علماؤنا - والله الحمد - يبينون حكم هذه المسائل المتجددة، التي يحتاج المسلم إلى التذكير بها بين الحين والآخر.

قال الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - : «لا يجوز للإنسان أن يسافر إلى بلد

(١) وللزيادة من أقوال أئمة الدعوة في هذه المسألة؛ تنظر رسالة الشيخ مدحت آل فراج: «المختصر

المفيد في عقائد أئمة التوحيد»، (ص ٤٩٣-٥١٤).

(٢) فتاواه، (١/ ٩١-٩٢).

الكفر إلا بشروط ثلاثة:

الشرط الأول: أن يكون عنده علمٌ يدفع به الشبهات؛ لأن الكفار يوردون على المسلمين شُبهاً في دينهم، وشُبهاً في رسولهم، وشُبهاً في كتابهم، وشُبهاً في أخلاقهم، وفي كل شيء يوردون الشبهة؛ لبقى الإنسان شاكاً متذبذباً، ومن المعلوم أن الإنسان إذا شك في الأمور التي يجب فيها اليقين؛ فإنه لم يقم بالواجب، فالإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره - الإيمان بهذه - يجب أن يكون يقيناً، فإن شك الإنسان في شيء من ذلك فهو كافر.

فالكفار يُدخلون على المسلمين الشك، حتى إن بعض زعمائهم صرَّح قائلاً: لا تحاولوا أن تُخرجوا المسلم من دينه إلى دين النصارى، ولكن يكفي أن تشككوه في دينه؛ لأنكم إذا شككتموه في دينه سلبتموه الدين، وهذا كاف، أنتم أخرجوه من هذه الحظيرة التي فيها الغلبة والعزة والكرامة ويكفي. أما أن تحاولوا أن تدخلوه في دين النصارى - المبني على الضلال والسفاهة - فهذا لا يمكن، لأن النصارى ضالون، كما جاء في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم^(١)، وإن كان دين المسيح عليه الصلاة والسلام دين

(١) أخرجه الترمذي، (٢٩٥٣-٢٩٥٤) بلفظ: «اليهود مغضوبٌ عليهم، والنصارى ضلال»،

حق، لكنه دين الحق في وقته، قبل أن يُنسخ برسالة النبي صلى الله عليه وسلم، فإن الهدى والحق فيما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم.

الشرط الثاني: أن يكون عنده دينٌ يحميه من الشهوات؛ لأن الإنسان يدفع به الشبهات. الذي ليس عنده دين إذا ذهب إلى بلاد الكفر انغمس؛ لأنه يجد زهرة الدنيا، هناك شهوات، من خمر، وزنى، ولواط. كل إجرام موجود في بلاد الكفر. فإذا ذهب إلى هذه البلاد يُحشى عليه أن ينزلق في هذه الأحوال، إلا إذا كان عنده دين يحميه. فلا بد أن يكون عند الإنسان دينٌ يحميه من الشهوات.

الشرط الثالث: أن يكون مُحتاجاً إلى ذلك؛ مثل أن يكون مريضاً؛ يحتاج إلى السفر إلى بلاد الكفر للاستشفاء، أو يكون مُحتاجاً إلى علمٍ لا يوجد في بلد الإسلام تخصصٌ فيه؛ فيذهب إلى هناك ويتعلم، أو يكون الإنسان مُحتاجاً إلى تجارة، يذهب ويتجر ويرجع. المهم أنه لا بد أن يكون هناك حاجة، ولهذا أرى أن الذين يُسافرون إلى بلاد الكفر من أجل السياحة فقط، أرى أنهم

وأحمد، (٣٧٨/٤) بلفظ: «إن المغضوب عليهم اليهود، وإن الضالين النصارى»، وقال

الترمذي: حسن غريب، وهو في صحيح الجامع، برقم (٨٢٠٢).

أثمون، وأن كل قرشٍ يصرفونه لهذا السفر فإنه حرام عليهم، وإضاعةً لما لهم، وسيُحاسبون عنه يوم القيامة؛ حين لا يجدون مكاناً يتفسحون فيه أو يتزهون فيه، حين لا يجدون إلا أعمالهم؛ لأن هؤلاء يُضيعون أوقاتهم، ويُتلفون أموالهم، ويُفسدون أخلاقهم، وكذلك ربما يكون معهم عوائلهم، ومن عجب أن هؤلاء يذهبون إلى بلاد الكفر التي لا يسمع فيها صوت مؤذن، ولا ذكر ذاك، وإنما يُسمع فيها أبواق اليهود، ونواقيس النصرى، ثم يقون فيها مدة هم وأهلوهم وبنوهم وبناتهم، فيحصل في هذا شرٌ كثيرٌ، نسأل الله العافية والسلامة.

والسفر إلى بلاد الكفر للدعوة يجوز؛ إذا كان له أثر وتأثير هناك فإنه جائز؛ لأنه سفرٌ لمصلحة، وبلاد الكفر كثيرٌ من عوامهم قد عُميَ عليهم الإسلام، لا يدرون عن الإسلام شيئاً، بل قد ضلُّوا، وقيل لهم: إن الإسلام دين وحشية وهمجية ورعاع، ولا سيما إذا سمع الغرب بمثل هذه الحوادث التي حصلت على أيدي من يقولون إنهم مسلمون، سيقولون: أين الإسلام؟! هذه وحشية!! وحوش ضاريةٌ يعدو بعضها على بعض، ويأكل بعضها بعضاً، فينفر الناس من الإسلام بسبب أفعال المسلمين، نسأل الله أن يهدينا جميعاً صراطه المستقيم». (١)

(١) شرح رياض الصالحين، (١/٢٢-٢٥).

وانظر للزيادة: «فتاوى اللجنة الدائمة»، (٦٨/٢-٦٩)، وفتاوى الشيخ ابن باز - رحمه الله - (٤/١٩٢-١٩٩) و (٥/٣٩٠-٣٩١)، و «مجموع فتاوى الشيخ ابن عثيمين» - رحمه الله - (١٥٤-٦١).

وللأستاذ عماد بن عامر رسالة بعنوان «الهجرة إلى بلاد غير المسلمين»، أجاد فيها؛ إلا أنه أخطأ في اختياره (ص١٧٩) جواز السفر إلى بلاد الكفار، لغير حاجة، وتسهيله في (ص٣٠٤ وما بعدها) أمر التجنس بجنسية دولة كافرة.

ردود الشيخ ابن سحمان - رحمه الله - على ابن عمرو

للشيخ سليمان بن سحمان - رحمه الله - ثلاثة ردود على ابن عمرو، هذا بيانها:

الرد الأول: الجواب الفائن لأرباب القول الرائن:

وسبب تألف هذا الكتاب^(١) هو أن الشيخ ابن سحمان - رحمه الله - بعث رسالة إلى بعض طلبة العلم في القصيم قال في مطلعها: «فقد بلغنا ما اشتهر عن بعض الإخوان، فأساء القلب، وبعث الأحزان، وكدر ما صفا، وقلب الفرح أسفا، وذلك أنهم زعموا أن الإقامة بين أظهر المشركين جائزة لمن صلى وصام، وأن السفر جائز إلى بلاد المشركين وعباد الأصنام، وأن من نهى عن ذلك ومنع منه فهو من المتشددين المنفرين...» إلخ، وكتب معها هذه القصيدة:^(٢)

ألا قل لأهل الجهل من كل من طغى	على قلبه رين من الريب والعمى
لعمري لقد أخطأتم إذ سلكتم	طريقة جهلٍ غيها قد تجهها ^(٣)
أحسب أهل الجهل لما تعسفوا	وجاؤوا من العدوان أمراً محرماً ^(٤)

(١) نقلاً عن مقدمة محقق الكتاب: الأخ فهد العرجاني، (ص ٣٠-٣١) بتصرف يسير.

(٢) ديوان ابن سحمان، (٢/ ٥١-٥٨).

(٣) تجهم: عبس وصار كريهاً.

(٤) تعسف: عدل وصار على غير هدى، والمراد هنا الظلمة.

ولا حصنه من يحمه أن يهدّما
 ثعلبٌ ما كانت تطا في فنا الحمى
 غُفَاءٌ فما كانوا غفَاءً ونُومًا^(١)
 رأى سفهاً من رأيه أن تكلما^(٢)
 صواباً وقد قال المقال المذمّما
 ويعلم حقاً أنه قد توهّما^(٣)
 ليعلم أن قد جاء إفكاً ومأثما^(٤)
 فقد فوّقوا نحو المعادين أسهما^(٥)
 هي النور إن جنّ الظلام وأجهما
 ومهّيع أهل الحق والدين مظلمًا^(٦)
 وراجع لما قد كان أقوى وأقوما

بأن حمى التوحيد ليس بربعه
 وظنوا سفهاً أن خلا فتواثبت
 أيحسب أعمى القلب أن حُماته
 فإن كان فذمّ جاهلٌ ذو غباوة
 يقول من الجهل المركب خالّه
 سنكشف بالبرهان غيب جهله
 ونظهر من عوراته كلّ كامن
 رويداً فأهل الحق ويحك في الحمى
 وتلك من الآيات والسنن التي
 فيا من رأى نهج الضلالة نيّراً
 لعمرى لقد أخطأت رشذك فأتند

(١) الإغفاءة: النوم الخفيفة.

(٢) القدم: الثقل الفهم العيي.

وقوله: «سنكشف» جواب الشرط، وجملة رأى وصف لقدم.

(٣) الغيب: الظلمة، ورجل غيب: ثقل بليد.

(٤) الإفك: الكذب المفترى.

(٥) فوّق السهم: عمل له فوقاً، وهو حيث يثبت الوتر منه.

(٦) المهيع: الطريق.

ودع طرفاً تُفضي إلى الكفر والعمى
وعاد الذي عاداه إن كنت مسلماً
سفيهاً فتحظى بالهوان وتندما
بدارٍ بها الكفرُ ادلهمَّ وأجهما
لدينك بين الناس جهراً ومعلماً
أخذت على هذا دليلاً مسلماً
أبحث له هذا المقام المحرماً
وبالقلب قد عادى ذوي الكفر والعمى
بملة إبراهيم أم كنت معدماً^(١)
بريء من المرء الذي كان مسلماً
فيا ويح من قد كان أعمى وأبكماً^(٢)
إذا لم يهاجر مستطيع فإنما
سوى عاجزٍ مستضعفٍ كان معلماً^(٣)

من المنهج الأسنى الذي ضاء نوره
وملة إبراهيم فاسلك طريقها
ووال الذي والى وإياك لا تكن
أفي الدين يا هذا مساكنة العدى
وأنت بدار الكفر لست بمظهرٍ
بأي كتاب أم بأية سنة
وإن الذي لا يظهر الدين جهرة
إذا صام أو صلى وقد كان مُبغضاً
ثكلتك هل حدثت نفسك مرة
ففي الترمذي أن النبي محمداً
يقيم بدار أظهر الكفر أهلها
أما جاء آيات تدل بأنه
جهنم مأواه وساءت مصيره

(١) ثكلتك: فقدتك.

(٢) روى الإمام الترمذي (١٦٠٤) عن جرير بن عبد الله رضي الله عنه: أن رسول الله ﷺ بعث سرية إلى خثعم، فاعتصم ناس بالسجود، فأسرع فيهم القتل، فبلغ ذلك النبي ﷺ، فأمر لهم بنصف العقل وقال ﷺ: «أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين» قالوا: يا رسول الله لم؟ قال ﷺ: «لا ترى نارهما»، وسيأتي تحريجه - إن شاء الله -.

(٣) يعني الشاعر: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْكَلْبَكُ ظَالِمِينَ أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعِفِينَ فِي

فهيّلا هاتوا الجواب المحتّم^(١) فهل عندكم علمٌ وبرهان حجةٍ
 لتدفع نصّاً ثابتاً جاء محكماً ولن تستطيعوا أن تجيؤوا بحجة
 فويل لمن ألوث به ما تألّم^(٢) ولكننا الأهواء تهوي بأهلها
 وفيؤوا فإن الرشد أولى من العمى ألافأفقوا وارجعوا وتندّموا
 عليه تولى عنكموبل تصرّما وظني بأن الحب لله والولا
 على الدين أضحى أمره قد تحكّما وحبكم الدنيا وإيثار جمعها
 بأوضار أهل الكفر قد صار مظلم^(٣) لذلك داهنتم وواليتم الذي
 إقامته بين الغواة تحكّما وجوزتم من جهلكم لمسافر
 وتلبس أفاك أراد التهكّما بغير دليل قاطع بل بجهلكم
 وأنجد في كل الفنون وأتها^(٥) وقد قلت في الشيخ من شاع فضله

الْأَرْضُ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَاؤُنْهُمُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿٩٧﴾ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ
 مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ﴿٩٨﴾ فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ
 عَفُوًّا غَفُورًا ﴿٩٩﴾ [النساء: ٩٧ - ٩٩].

(١) حيهلا: أقبل وعجل.

(٢) ألوى بالشيء: ذهب به.

(٣) داهنه: داراه ولاينه. الوضر: الوسخ، وفلان ذو أوضار: خبيث.

(٤) الأفاك: الكذاب المفترى.

(٥) أنجد: ارتفع، أو أتى نجداً. أتهم: أتى تهماً، يقصد الشاعر أن علمه قد شاع في كل مكان.

فقلتم من العدوان قولاً محرماً^(١)
 يرى أنه كفاءً فقال من العمى
 يشدد أو قلتم أشدَّ وأعظما
 وهل كان إلا بالإغاثة قد همى^(٢)
 ويجفوه من قد كان أعمى وأبكما
 رسائل لم يعلم بها من توهمها
 ويأمر أن يُدعى بلينٍ ويحلبها
 حمى الملة السمحاء أن لا تُهدماً
 وقد هونوا ما حقه أن يُعظما
 وقد جهلوا الأمر الخطير المحرماً
 وأزكى وأتقى أو أجل وأعلما
 من العلم ما فقتم به من تقدماً
 جهابذة أدري وأحرى وأفهما^(٣)
 من العلم ما فقتم به من تعلماً
 مزيّة جهلٍ غيها قد تجهّما

إمام الهدى عبداللطيف أخي التقى
 مقالة فذم جاهلٍ متكلفٍ
 ينقرب بل قد قلتم من غبائكم
 وليس يضّر السحب في الجوّ نابحٌ
 فيدعوله من كان يحيا بصوبه
 أينسبُ للتنفير وهو الذي له
 يؤنّب فيها من رأى منه غلطة
 ويُنسب للتشديد إذ كان قد حمى
 وغار عليها من أناس ترخصوا
 وقد فتحوا باب الوسائل جهرة
 فلو كنتم أعلى وأفضل رتبةً
 يشار إليكم بالأصابع أو لكم
 لكناعذرناكم وقلنا أئمةً
 ولكنكم من سائر الناس ما لكم
 ومن أصغر الطلاب للعلم بل لكم

(١) يقصد: الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ - رحمه الله -.

(٢) هما وهمى: سقط وسال.

(٣) الجهبذ: الخبير بغوامض الأمور.

وقد سدّها مَنْ كان بالله أعلمها
 بخرق سياج الدين عدّواً ومأثماً
 وللدين قد ماتوا فمن شاء أقدموا
 وليس له من وازع إن تكلموا
 فقلتم ولم تخشوا عتاباً ومَنْقماً^(١)
 على ثغرة المرمى قعوداً وجُثماً^(٢)
 وفيؤوا إلى الأمر الذي كان أسلماً^(٣)
 ويسعى بأن يوطأ الحمى أو يهدّماً^(٤)
 وزاد على المشروع إفكاً ومأثماً
 على قلبك الران الذي قد تحكّمها
 عواقب ما تجني وما كان أعظماً
 بزهرتها حتى أبحت المحرّماً^(٥)
 كأن لم تصر يوماً إلى القبر مُعدّماً

لذلك أقدمتم لفتح وسائل
 ثكلتكم هل حدّثتكم نفوسكم
 وأن الحماة الناصرين لربهم
 على ما يشاء من كل أمرٍ محرّم
 وأن حمى التوحيد أقفر رسمه
 فنحن إذا والحمد لله لم نزل
 ألا فاقبلوا منا النصيحة واحذروا
 وإلا فإننا لنوافق من جفا
 كما أننا لنرتضي جور مَنْ غلا
 وبما مؤثر الدنيا على الدين إنما
 وعاديت بل واليت فيها ولم تخف
 أغرتك دنياك الدنية راضياً
 تروق لك الدنيا ولذات أهلها

(١) أقفر رسمه: زالت معالمه.

(٢) الثغرة: الموضع يخاف هجوم العدو منه. جُثماً: ملازمين المكان لا نبرحه.

(٣) فيؤوا: ارجعوا.

(٤) جفا: غلط أو ساء خلّقه.

(٥) الدني: الساقط الضعيف.

خلياً من المال الذي قد جمعته
ولما تقدّم ما ينجيك في غدٍ
وذاك بأن تأتي بدين محمدٍ
توالي على هذا وترجو بحبهم
وتُبغض من عادى وترجو ببغضهم
فهذا الذي نرضى لكلّ موحدٍ
وصلّ إلهي ما تلقّ بارقُ
وآلٍ وأصحابٍ ومن كان تابعاً

وفارقت أحباباً وقد صرت أعظماً
من الدين ما قد كان أهدي وأسلماً
وملّة إبراهيم إن كنت مسلماً
رضى الملك العلام إذ كان أعظماً
من الله إحساناً وجوداً ومغناً
ونكره أسباباً تُرِدهُ جهنماً
على المصطفى من كان بالله أعلماً
وتابعهم ما دامت الأرض والسما

ولما وصلت رسالة ابن سحمان إلى طلاب العلم في القصيم؛ اعترض بعضهم عليها برسالة، وفي آخرها سؤال موجه لأئمة الدعوة، وعلى وجه الخصوص آل الشيخ، لقبول قولهم عند الخاص والعام في نجد وما جاورها، ولما وصلت الرسالة إلى الرياض؛ أجاب عليها علامة زمانه ومفتي البلاد النجدية عبدالله بن عبداللطيف آل الشيخ رحمهم الله أجمعين، بجواب بيّن فيه مجانية السائل للصواب، وأن الحق ما قاله وذهب إليه ابن سحمان، فلما وصلت رسالة الإمام عبدالله بن عبداللطيف آل الشيخ إلى القصيم وعُرف ما تضمّنته اعترض عليها ابن عمرو برسالة عنوانها بـ «القول الرائض»، ويعرّض فيها بمن قبل رسالة الإمام عبدالله، ولم يخالفه؛ من طلبة العلم في القصيم، حيث قال: «وبعد: وقفت على رسالة لرجل من أهل العارض يقال

له سليمان بن سحمان فيها من المجازفة ما يعرفه كل عاقل، فضلاً عن العالم، ورسالة إليه ممن أرسل إليه سليمان الأولى، فيها بعض الإشارة إلى تخطئة سليمان، وفي آخرها سؤال مقصود صاحبه بيان ما اغتر فيه سليمان من تكفير من أجاز السفر إلى بلاد المشركين...»^(١).

«ثم بعد ذلك رأيت رسالة لرجل من أهل العارض يقال له: عبدالله بن عبداللطيف، انتصر فيها لابن سحمان، واعترض على صاحب السؤال، وأجاب عن غير سؤاله، ورأيته قد تجازف فيها، بحيث لم يكتف بالكلام في الظواهر عن الكلام في النيات والضمائر، ومع ذلك كله قبلها كثير من القراء قبولاً تاماً، بحيث يضللون من ظنُّوه يعترض على شيء منها أو يكفرونه، وما ذاك إلا لكثرة الجهل، وخفاء العلم، فلأجل ذلك أحببت أن أنبه على بعض ما ينبغي التنبيه عليه منها...»^(٢).

وبعد ظهور رسالة ابن عمرو تصدَّى له العلامة ابن سحمان بكتابة هذا «الجواب الفاضل لأرباب القول الرائض».

(١) «الجواب الفاضل»، (ص ٥٠).

(٢) المصدر السابق (ص ٧٢).

فالكتاب نقض لرد ابن عمرو في اعتراضه على الشيخ عبدالله بن عبداللطيف في دفاعه عن ابن سحمان. والمخطوط بحجمه الكبير، يدور حول الإقامة بين أظهر المشركين، والسفر إلى بلاد المشركين، وما تفرّغ عن هذه المواضيع؛ من إظهار الدين، وبما يتحقق، وتحديد بلاد الشرك وبلاد الإسلام، ونحو ذلك، وفيه تكرار كثير يلحظه القارئ من أدنى تصفح، وأشار إلى ذلك ابن سحمان بقوله: «وقد تكرر بعض الكلام في هذه الأوراق لتكرير المعترض الشبهة في ذلك، فاحتجنا إلى نقض ما موّه به، ولميسس الحاجة إلى ذلك».^(١)

قلت: وقد قام الأخ فهد العرجاني - حفظه الله - بتحقيق كتاب «الجواب الفائض»، عام ١٤٢٧هـ؛ ونال به درجة الماجستير من قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية في المدينة النبوية.

الرد الثاني: «الجيش الربانية في كشف الشبه العمرية»، - وهو ما أقوم بتحقيقه^(٢) -، وسبب تأليفه أن ابن عمرو اعترض على قصيدة الشيخ ابن سحمان - رحمه الله - التي قالها في الرد على رجل من أهل الأحساء يزعم أنه يُظهر دينه بالحب في الله، والبغض في الله، والموالاتة فيه، والأمر بالمعروف

(١) الجواب الفائض - مخطوط -، (ص ١٤٣)، عن رسالة: «الشيخ ابن سحمان وطريقته في تقرير العقيدة»، (ص ١٣١-١٣٢).

(٢) اعتماداً على نسخته المحفوظة بمكتبة الحرم المكي، برقم (١٨/٤٢٤٢)، بخط: عبدالعزيز بن إبراهيم الدوسري، عام ١٣٦٨هـ، وعدد أوراقها (١٢) ورقة، ويجد القارئ صورة للورقة الأولى والأخيرة منها في خاتمة الكتاب.

والنهي عن المنكر، وكان كاذباً في ذلك الزعم؛ فأجابه الشيخ بقوله: (١)

علماً بأن النقل نقل ثابت
والزعم ليس بقیلٍ واثٍ كاذب
هذا وقد أمعنتُ فيما قلتَه
بل قد ثنيتُ أعنةً قد زَمَّها
ولقد أتى ما صح عنهم أنه
قد قارف الذنب الكبير وإنما
فارجع لربك تائباً متضرعاً
واعلم بأن الظلم والظلم التي
في هذه البلد الذي أنتم به
فيها شهير ظاهر لا يخفي
وبها اللواطُ لدى العساكر والزنا
والرفض عندكم ورخيصُ سعره
والله حرم مكثاً من هو مسلم
جاءت به الأخبار والسُّفَّار
بل نقل عدلٍ ليس فيه عُوار (٢)
نظراً فلم تخدعني الأعذار
أهل التقى الأخيار والأطهار (٣)
إن لم يهاجر من لديه يسار
مأواه في يوم الجزاء النار
واسأله عفواً إنه غفار
قد شادها الإصرار والآصار
والحكم بالقانون والأوزار
إلا على من غرَّه الغرار
والخميرُ والتبّاك والزَّمَّار
إظهاره ما إن له إنكار
في كل أرض حلها الكفار

(١) ديوان ابن سحان، (١/٣١٩-٣٢١).

(٢) الواشي: النمام. العوار: العيب.

(٣) الأعنة: جمع عنان يعني الزمام. زَمَّه: شدّه، والمعنى أنه اختصر حجج أهل التقى فثناها.

فاربأ بنفسك فالمقام شَنَار^(١)
نقل الثقات روائه الأخبار
من مسلم وكذلك الآثار
مستوطناً وولاتها الكفار
للمكث في أوطانه يختار
فالنص جاء بعذره لا العار
وعداوة في الله وهي عيار^(٢)
إن أمعنت في ذلك الأنظار
لو كان حقاً ما دهاك قرار
والمؤمنين أولئك الفجار
أعنى شعبياً قومهُ الأشرار^(٣)
فيه البيان لمن له إبصار^(٤)

ولهم بها حكم الولاية قاهر
وانظر حديثاً في البراءة قد أتت
فيه البراءة بالصراحة قد أتت
قد صرحت فيمن أقام ببلدة
والمرء ليس بمظهر للدين بل
إلا الذي هو عاجز مستضعف
والحبُّ والبغض الذي هو ديننا
وكذا الموالات التي لجلاله
أمرٌ محال في ولاية مَنْ طغى
أو ما سمعت بقليلهم لنبيهم
فانظر إلى الأعراف إذ قالوا له
وانظر إلى ما قال في الكهف الذي

(١) الشنار: العار.

(٢) عيار: ميزان عدل.

(٣) يعني قوله تعالى: ﴿ قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ بِشَعِيبٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيِنًا أَوْ لَنَعُودَنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أُولَئِكَ كَانُوا فِي سَعْيٍ مَبِينٍ ﴾ [الأعراف: ٨٨].

(٤) ربما يقصد قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَعْرَضْتُمْ عَنْهُمْ وَمَا يعبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ فَأَوْأَىٰ إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرُ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَهَيِّئُ لَكُمْ مِنْ أَمْرِكُمْ مِرْفَقًا ﴾ [الكهف: ١٦]. وقوله عز وجل: ﴿ إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذًا أَبَدًا ﴾ [الكهف: ٢٠].

حباً وإيماناً لها أنوار
 رؤيا المعاصي والسعيد يَغَار
 من جهله الأعراض والغرار^(١)
 يدري الفتى المسكين ما الإظهار
 قرآن بل جاءت به الآثار
 بالكفر إذ هم معشرٌ كفار
 هذا هو الإظهار والإنكار
 يا للعقول أمالكم إشعار
 والحبُّ منه وما هو المعيار
 جهراً وتصريحاً لهم إذ جاروا
 أن لا يضلَّك بالهوى الغرَّار
 أن لا يصدِّك عن هداك شرار
 هب النسيم وماضت الأنوار^(٢)
 ما انهل من مغدوق أمطار^(٣)

أو ما ترى أن القلوب إذا امتلت
 ولها بذلك غيرة فتغار من
 واحذر مقالة جاهلٍ إذ غرَّه
 إذ قال نظهر ديننا جهلاً ولم
 فاسمع إذا إظهاره عن ظاهر الـ
 إظهار هذا الدين تصريحٌ لهم
 وعداوة تبدو وبغض ظاهر
 والله ما هذا لديكم ظاهراً
 هذا وليس القلبُ كافٍ بُغضه
 لكنَّما المعيار أن تأتي به
 فاسأل إلهك راغباً متضرعاً
 واسأله في غسق الليالي والدجى
 وعلى النبي وصحبه والآل ما
 أزكى الصلاة مع السلام هدية

(١) الغرار: الشيطان، وهو الغرور بفتح الغين.

(٢) هكذا في الأصل «ماضت»، ولعل الصواب: وناضت، أو: وضاعت.

(٣) مغدوق: كثير القطر.

فلما اعترض ابن عمرو على هذه القصيدة بأنه يفهم منها نفي الإسلام
 عن أقالم في ولاية من طغى؛ ألف الشيخ ابن سحمان كتابه «الجيش
 الربانية»، منبهاً على معاني القصيدة؛ وموهماً أن الكتاب «الجيش..» لغيره -
 كما سيأتي إن شاء الله -؛ مع بيان موضوع الكتاب، وأنه لا يختلف عن سابقه:
 «الجواب الفاضل».

الرد الثالث: الرد على ابن عمرو، وسماه بعضهم: «التبيان في القول
 المنيف في الرد على ابن عمرو»، وسبب تأليفه: أن ابن عمرو ظن أن كتاب
 «الجيش الربانية» للشيخ إبراهيم بن عبداللطيف - رحمه الله -؛ فكتب رداً
 وضح فيه أن دفاع من دافع عن الشيخ ابن سحمان لا يجدي شيئاً، وأكد على
 ما قاله في رسالته السابقة من أن مفهوم منظومة ابن سحمان هو: نفي
 الإسلام عن أقالم في ولاية من طغى؛ وعلى هذا: فابن سحمان ينفي الإيمان
 عن أولي العزم من الرسل! لأنهم أقاموا في ولاية من طغى، وكذلك يكفر من
 يقيم في بلاد المشركين.

عندها كتب ابن سحمان رده «التبيان..» ناقضاً فيه كلام ابن عمرو،
 وموضحاً أن منظومته لا يفهم منها نفي الإسلام عن أقالم في ولاية من
 طغى، وتكفير من يقيم في بلاد المشركين، بل الذي نفاه هو خصلة واحدة،
 قال إنها لا توجد في بلاد المشركين وقت القصيدة، وهي: الحب في الله، أو

الولاء والبراء والتصريح به، ولكن سوء فهم ابن عمرو للأبيات، وعدم تفريقه بين محبة الله التي هي شرط في الإيمان، والحب في الله، هو الذي جعله يفهم هذا الفهم الخاطيء.

أما عن سبب إيهام ابن سحمان - رحمه الله - أن كتاب «الجيش الربانية» ليس له، فقال عنه في مقدمة كتابه: «فقد تأملت ما كتبه عبدالله بن عمرو من الرد على ما كتبناه جواباً على ما بهرج وموه به على المنظومة التي كتبتها سنة خمس وثلاث مئة وألف؛ لما سألتني بعض الإخوان أن أكتبها جواباً على رسالة وأبيات وردت عليه من رجل من الأحساء يزعم فيها - لما ناصحه عن المقام بين أظهر المشركين - أنه يُظهر دينه بالحب في الله والبغض في الله والمولاة فيه والمعاداة فيه، وهو في ذلك الزعم كاذب، لأنه ممن يركن إلى أعداء الله ويواليهم ويمجالسهم.

ثم لما كان في هذا الزمان تبين هؤلاء الذين انقدحت في قلوبهم الشبهات وتلقوها من كتب أهل الجهالة والضلالات؛ بالقدح في الإخوان والتضليل والتجهيل، والرد عليهم من غير برهان ولا دليل، وإباحة الإقامة بين أظهر المشركين ومخالطتهم من غير إنكار عليهم.

وهم أناس من أهل القصيم، وكان زعيمهم فيها عبدالله بن عمرو، وهو

المتصدي للرد وإلقاء الشبهات، والتحلي بحلية البهت والمكابرة في الحسيات.

وقد نسب هذا المعارض ما كتبه من الجواب على اعتراضه إلى إبراهيم ابن الشيخ عبداللطيف، من غير تثبت في ذلك، وعلى غير يقين من أمره، بل على التخرص والكذب كما قال تعالى: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [سورة الأنعام: ١١٦]، و[سورة يونس: ٦٦].

وهذه هي حاله في غالب اعتراضاته، إنما يبني أمره على الظن وعلى ما يفهمه، لا على ما هو مسطور واضح بين ظاهر من كلام خصمه، لأنه لا يخاف الله ولا يتقيه، وليس من العلماء، وإنما يخشى الله من عباده العلماء.

وهذه الرسالة التي ينسبها لإبراهيم؛ أنا الذي كتبتها، ولكني أوهمت من نظر فيها أنها لغيري؛ لأسباب اقتضت ذلك، فظن هذا الغبي أن الذي كتبتها إبراهيم، فاعترض عليها بما ستقف عليه إن شاء الله... إلى أن قال:-

«وقال: «وقوله ولم يكفه هذا حتى وصف ابن سحمان بحماية حمى

الإسلام.

فالجواب: أقول: سبحان الله ما قال ذلك إبراهيم، وإنما قلته أنا

لأسباب:

أحدهما: أني لم أقل ذلك على سبيل التحقق بهذا العمل والافتخار به،

ولكنني أخبر عن أمر واقع فعلته لله، وفي الله، نصرة لدينه ورسوله عن عبث صاعقة لا علم ولا حلم.

السبب الثاني: إيهام من نظر فيها أنها لغيري خشية أن يسعى بي هو وأصحابه كما سعوا بنا أولاً وشكونا، حتى لطف الله بنا.

السبب الثالث: أنه قد ذكر أهل العلم أن للإنسان أن يذكر عن نفسه ما يعلمه ويجهله غيره، إذا احتاج إلى ذلك، كما ذكر ذلك الحافظ ابن حجر في الفتح على قوله عليه السلام: «ثم لا تجدونني بخيلاً ولا جباناً»^(١).

وكما ذكره ابن القيم - رحمه الله - على قول علي بن أبي طالب عليه السلام: آه إن ها هنا لعلياً لو أصبت له حملة^(٢).

(١) أخرجه البخاري (٢٨٨١). وقال الحافظ عند ذكر فوائده: «وفيه جواز وصف المرء نفسه بالخصال الحميدة عند الحاجة؛ كخوف ظن أهل الجهل به خلاف ذلك، ولا يكون ذلك من الفخر المذموم». (فتح الباري: ٦/٢٩٣).

(٢) حيث قال - رحمه الله - في «مدارج السالكين»، (٣/٤٢٤): «ذكر أيضاً في هذه الدرجة ثلاثة أمور: الافتخار والسلوك والقبض؛ فالافتخار نوعان: مذموم ومحمود؛ فالمذموم: إظهار مرتبته على أبناء جنسه ترفعاً عليهم، وهذا غير مراد، والمحمود إظهار الأحوال السنية والمقامات الشريفة بوحاً بها؛ أي تصريحاً وإعلاناً، لا على وجه الفخر، بل على وجه تعظيم النعمة والفرح بها، وذكرها ونشرها، والتحدث بها، والترغيب فيها، وغير ذلك من المقاصد في

وقد ذكر القحطاني في نونيته عن نفسه وما من الله به عليه من إغاظة أعداء الله ورسوله وحمایته حمى الدين وأهله ما لم أبلغ من ذلك عشر معشاره^(١).

إظهارها؛ كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: «أنا سيد ولد آدم ولا فخر، وأنا أول من تنشق عنه الأرض يوم القيامة ولا فخر، وأنا أول شافع وأول مشفع ولا فخر»، وقال سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه: أنا أول من رمى بسهم في سبيل الله، وقال أبو ذر رضي الله عنه: لقد أتى علي كذا وكذا وإني لثالث الإسلام، وقال علي رضي الله عنه: إنه لعهد النبي الأمي إلي أنه لا يجنبي إلا مؤمن ولا يبغضني إلا منافق، وقال عمر رضي الله عنه: وافقت ربي في ثلاث، وقال علي رضي الله عنه - وأشار إلى صدره -: إن ههنا علماً جماً لو أصبت له حملة، وقال عبدالله بن مسعود رضي الله عنه: أخذت من في رسول الله سبعين سورة، وإن زيداً ليلعب مع الغلمان، وقال - أيضاً -: ما من كتاب الله آية إلا وأنا أعلم أين نزلت، وماذا أريد بها، ولو أعلم أن أحداً أعلم بكتاب الله مني تبلغه الإبل؛ لرحلت إليه، وقال بعض الصحابة: لأن تختلف فيّ الأسنة أحب إليّ من أن أحدث نفسي في الصلاة بغير ما أنا فيه، وهذا أكثر من أن يُذكر».

(١) وذلك في قوله:

والله صيرني عليكم نقمة	ولهتك ستر جميعكم أبقاني
أنا في حلوق جميعهم عود الحشا	أعوى أطبتكم غموض مكاني
أنا حية الوادي أنا أسد الشرى	أنا مرهف ماضي الغراري ماني
يا أشعرية هل شعرتم أنني	رمد العيون وحكة الأجنان
أنا في كبود الأشعرية قرحة	أربو فأقتل كل من يشناني
ولقد برزت إلى كبار شيوخكم	فصرفت منهم كل من ناواني

وقد أغظت بحمد الله ومنتته أناساً كثيراً ممن شرق بهذا الدين، وأرادوا خرق سياج حصنه الحصين، ومن جملتهم هؤلاء الحمقاء، فلله الحمد والمنة. وحميت حمى الإسلام بتهجين ما لفقوه من الشبهات وإبطالها وردّها: من إباحة ما حرم الله ورسوله من الإقامة بين أظهر المشركين من غير إظهار للدين، على حسب قدرتي ومبلغ علمي»^(١).

فوجدتها قولاً بلا برهان	وقلبت أرض حجاجهم ونثرتها
طوفان بحر أيما طوفان	أشعرتم يا أشعرية أنني
أناسمكم في السر والإعلان	أنا همكم أنا غمكم أنا سقمكم
لمحكم في الحرب ثبت جنان	إني بحمد الله عند قتالكم
وإذا طعنْتُ فلا يروغ طعاني	وإذا ضربتُ فلا تغيب مضاري
مزقتها بلوامع البرهان	وإذا حملتُ على الكتيبة منكم
فهما لقطع حجاجكم سيفان	الشرع والقرآن أكبر عبدتي
فهما لكسر رؤوسكم حجران	ثقلاً على أبدانكم ورؤوسكم
أنا غصة في حلق من عاداني	أنا تمرة الأحباب حنظلة العدا
وأنا الأديب الشاعر القحطاني	وأنا المحب لأهل سنة أحمد

(١) الرد على ابن عمرو، (ص ٦-١).

قلت: وقد أشار الشيخ ابن سحمان - رحمه الله - إلى ردوده على ابن عمرو في كتابه «منهاج أهل الحق والاتباع»، حيث قال رداً على الغلاة الذين طعنوا في العلماء:

«وأما قولهم: والمشايخ يرخصون ويبيحون السفر إلى بلاد المشركين.

فالجواب أن نقول: قد كان من المعلوم عند الخاصة والعامّة أن هذا من أعظم الكذب والفرية على مشايخ المسلمين، أنهم يبيحون السفر إلى بلاد المشركين، ومن نقل هذا عنهم فقد أعظم الفرية عليهم.

فإن كان مراد هؤلاء الذين شبهوا على عوام المسلمين بهذه الشبهات أن السفر إلى بلد الأحساء بعد أن أخرج الإمام الدولة الكفار منها مباح، فهذا لا شك فيه، لأنها صارت دار إسلام، بعد أن كانت دار كفر، لجريان أحكام أهل الإسلام على أهلها، والغلبة والظهور فيها لأهل الإسلام على من كان فيها ممن ظاهراً أهل الكفر من الروافض وغيرهم، كما نص على ذلك العلماء قديماً وحديثاً.

وإن كان مرادهم أن السفر إلى بلد الأحساء وإلى بلد الكويت مثلاً مباح حال ولاية الكفار عليها، وأن المشايخ إذ ذاك يبيحون السفر إليها، فقد كان من المعلوم أن المشايخ من أعظم الناس تحريماً لهذا السفر، وأن ذلك عندهم من أكبر الكبائر، ولا يبيحون السفر إليها، إلا لمن كان قادراً على إظهار دينه، مع عدم الانبساط إليهم والتلطف لهم. وإظهار الدين عندهم هو التصريح

لأعداء الله بالكفر ومبادأتهم بالعداوة والبغضاء، كما قال تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرءُؤُا مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدُّهُ﴾ [المتحنة: ٤].

ثم إنه قد كان من المعلوم عند جميع المسلمين ما جرى بيننا وبين أعدائنا ممن خالفنا، وأباح السفر إلى بلاد المشركين من أهل القصيم: كمثّل عبدالله بن عمرو وابن جاسر وأتباعهم، في حال ولاية آل رشيد من المخاصمات والمحاورات، ورد الشيخ عبدالله بن عبداللطيف عليهم لما كابروا في ذلك برسالة مشهورة بيّن فيها ضلالهم، وأدحض حججهم، فأجابه ابن عمرو عليها بجواب لا يقوله من يؤمن بالله واليوم الآخر، ويعلم أنه موقوف بين يديه مسؤل عنه، فأجبتّه على ذلك بنحو من خمسة عشر كراساً، وجواب آخر قدر تسعة كرايس، وأجابهم الشيخ إسحق ابن الشيخ عبدالرحمن بن حسن على مسائل أوردوها عليه في هذا المعنى بنحو من ثلاثة كرايس.

فتمت أباح المشايخ السفر إلى بلاد المشركين والحالة هذه، وقد كان تحريمه عنهم أشهر من نار على علم؟^(١).

(١) «منهاج أهل الحق والاتباع»، (ص ١٠١-١٠٣).

ترجمة المردود عليه : عبد الله بن عمرو

قال الشيخ محمد بن عثمان القاضي في كتابه «روضة الناظرين»^(١): «هو الشيخ عبدالله بن علي بن عمرو، من فخذ الصمدة، من قبيلة الظفير وآل عمرو، منهم آل سلطان بالبكيرية، وآل منصور برياض الخبراء، وآل مزيد في عنيزة وبريدة، ولد في الخبراء عام ١٢٨٧هـ، ونشأ نشأة حسنة، وقرأ القرآن وحفظه تجويداً، ثم حفظه عن ظهر قلب، وشرع في طلب العلم، فرحل إلى القصيم وقرأ على علمائه، وأقام زمناً في بريدة، وتفقه على علمائها، يقول الشيخ إبراهيم بن ضويان: إنه رحل إلى الرياض، فقرأ على علمائه، ولازم الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن، وأدرك إدراكاً جيداً، وجلس للطلبة، وكان حسن التعليم، وسافر إلى الشام وسكن حلب، وأخذ عن علمائها، ثم عاد إلى نجد، وفي سنة ١٣٢٢هـ جاور في مكة المكرمة، ولازم المسجد الحرام، وتأثر من علمائه الذين يجاهون دعوة آل الشيخ،^(٢) فوافقهم وصار من مناوئي آل الشيخ، وألف كتابه: الرد المنيف على آل عبداللطيف، وقد تصدى للرد عليه الشيخ سليمان بن سحمان، ورد عليه أخطاءه، وقد عاد إلى نجد من الحجاز، وصار يؤلب على آل الشيخ وعلى الحكومة التي تؤيدهم،

(١) (١/٣٥١-٣٥٢) - بتصرف يسير -.

(٢) بل الدعوة السلفية.

عما كان سبباً لقتله عام ١٣٢٤هـ).

وقال الشيخ صالح العمري - رحمه الله -: «جالس العلماء في بريدة، فأخذ عن الشيخ محمد بن عبدالله بن سليم، وعن الشيخ محمد بن عمر بن سليم، وغيرهما من العلماء، ثم إنه سافر للشام ومصر، وعاد بعد ذلك، وتنكر لمشاخه مع من تنكر من تلامذتهم، حتى آل به الأمر إلى المجاهرة في ذلك، وأظهر المخالفة للدعوة وأتباعها، ويقال بأن له رد على بعض أئمة الدعوة، وأنه أراد طبعه في مصر، فلم تقبل بعض المطابع طبعه، حدثني بذلك الشيخ محمد بن عبدالعزيز بن مانع، ولما جاهر بالعداء للدعوة، وأظهر المخالفة لولي الأمر، أفتى بعض العلماء بوجوب قتله، فقتل في عام ١٣٢٦هـ، ويقال بأنه زور وثيقة على أعيان بريدة، ووضع لها أختاماً مزورة، ختم بها الوثيقة، بنقض بيعه أهالي بريدة للإمام عبدالعزيز، والانضمام إلى حماية الترك، وأن هذا من أسباب الفتيا بقتله، والله أعلم»^(١).

وقال الشيخ عبدالله بن بسام - رحمه الله -: «لما قام الإمام عبدالعزيز بن عبدالرحمن آل سعود بإعادة ملكهم، وتوحيد الجزيرة العربية صار المترجم من المعارضين له، وأخذ يجاهر بذلك ويحدّر من أتباع الشيخ محمد بن عبدالوهاب حكومة وأفراداً، ويصف دعوته بالشدة والعنف.

(١) علماء آل سليم وتلامذتهم...، (٢/٣٥٧).

حدثني الشيخ محمد نصيف - رحمه الله - قال: اجتمعت به في مكة المكرمة عام ١٣٢٤هـ، وكان قد سمع عن معتقدي السلفي، فصار يحذّرني من دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ويصفها بالعنف والشدة.

وحدثني الشيخ محمد بن مانع - رحمه الله - قال: كنت في القاهرة في مطبعة الحلبي فعرض عليها كتاب المترجم واسمه: (الرد المنيف على آل عبداللطيف) لطباعته ونشره، فلم توافق المطبعة على نشره خوفاً من عدم رواجه وانتشاره، وزاد الشيخ محمد بن مانع بقوله: إنني اجتمعت بالشيخ ابن عمرو ببغداد قبل مقتله بأشهر، فوجدته ناقماً على علماء عصره، خصوصاً علماء الرياض، وبحثت معه، فوجدته عالماً جدلياً، إلا أنه سليم العقيدة.

وقد انبرى للرد عليه وتوهين شائعاته وأخطائه الشيخ سليمان بن سحمان.

وحدثني الرجل الصالح المعمر ابن عمه راشد آل عمرو أحد رجال الحسبة في مكة المكرمة قال: إن الشيخ سافر إلى حلب، وإن الله هدى به خلقاً كثيراً، وإن معاداته للدعوة والقائمين عليها إنما هي من نزعات سياسية وأهواء فردية كان محمولاً عليها من أعداء الحكومة الناشئة».

- إلى أن قال -: وصف قتله: أروي ذلك عن الشيخ محمد بن صالح بن سليم رئيس محكمة التمييز بالمنطقة الغربية قال: كان الناس يحذرون المترجم

من تمكين نفسه من الإمام عبدالعزيز بن سعود، وأنه بعد أن شنع عليه وشوه دعوته نصحوه أن يختبئ عنه، ولكن الشيخ كان معتزاً بقبيلته وجماعته وأتباعه، وأن الإمام لا يجروء عليه مراعاة لهم، وكان قد سافر إلى بغداد، ولما عاد منها إلى بريدة وفيها الإمام عبدالعزيز بن سعود، وقبل أن يصل إلى بريدة وعند وصوله بلدة العكيريشة قرب بريدة أرسل إليه الوجيه إبراهيم بن علي الرشودي يحذره من القدوم على ابن سعود، ولكنه عاند، ولما علم ابن سعود بقربه أرسل في إثره عبدالكريم القني، فأدركه في قرية الشماسية قد اختفى في أحد منازل القرية في مزرعة لآل فوزان، فجاء به إلى الإمام؛ فطلب منه العفو والمسامحة، فذكّره الإمام ببعض ما بدر منه، ثم أمر به إلى الرياض وأودع السجن المسمى: (المصمك)، وبعد عودة الإمام إلى الرياض أمر به فأخرج إلى المقبرة المسماة: (شلقى) المجاورة للمصمك من الشمال والواقعة قرب شارع الوزير، فحفر له في هذه المقبرة حفرة، فقتل عندها، وأهيل عليه التراب، وكان ذلك سنة ١٣٢٦هـ^(١).

وقال الشيخ إبراهيم بن عبيد آل عبدالمحسن - رحمه الله - في أحداث سنة ١٣٢٦هـ: «ذكر قتل داعية الضلال عبدالله بن عمرو آل رشيد: وذلك

(١) علماء نجد خلال ثمانية قرون، (٤/٣٢٤-٣٣٤).

بأن هذا الرجل كان لا يزال والعياذ بالله يسعى في الفتنة، وله مؤامرات ضد آل سليم وآل الشيخ محمد بن عبد الوهاب، فشاءت الإرادة الإلهية والقدرة الربانية^(١) أن يُحمل من بريدة إلى الرياض، فقتل هناك.

وقد كان مضاداً لأهل هذه الدعوة النجدية، وما زال يسعى عند الحاكم محمد بن عبدالله بن رشيد بالكتب والرسائل، وعند عقبه عبدالعزيز بن متعب، حتى أجلى بسببه هو وشيعته من أهل النفاق والريب أناساً من العلماء، وقطعت مرتباتهم من بيت المال، وما زال يُبرم أمر الفتنة، ويميج بالدعاية القبيحة على العلماء والطلاب، حتى استراح المسلمون منه.

وكان في بداية أمره عليه آثار الزهد والخمول، ثم إنه اتصل بعبّاد القبور والأوثان، وتربص بين أظهرهم، ثم قدم من تلك الأمصار يُدخل بدعته وتشكيكه، حتى اغتربه من قل دينه وعلمه، فلا حياه الله ولا بياه.

ويكفيك ما أوقعه الله به جزاء على خبث نيته، موتاً زؤاماً وكأساً علقماً مصاباً، وفرس الباغي عثور، وقد ألف العلماء كتباً في الرد عليه؛ كالشيخ سليمان بن سحمان، وسمى كتابه «الجيش الربانية في كشف الشبه العمريّة»،

(١) هذا التعبير لا يجوز، قال الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - : «لا يصح أن نقول: شاءت قدرة الله؛ لأن المشيئة إرادة، والقدرة معنى، والمعنى لا إرادة له، وإنما الإرادة للمريد، والمشيئة لشيء، ولكننا نقول: اقتضت حكمة الله كذا وكذا...». (مجموع الفتاوى: ١/١٢٨).

وشتت الله عز وجل أهل الزيغ والريب بولاية آل سعود»^(١).

وقال الشيخ محمد بن مانع - رحمه الله - في مذكراته: «في سنة ١٣٢٧ قتل ابنُ سعود الشيخ عبدالله بن عمرو، وكان رجلاً مبغضاً لأهل العارض، ويستطيل على مشايخهم بالذم، وعلى أمرائهم، وله ردٌّ على عبدالله بن عبداللطيف وأهل العارض، غالبه خطأ، وهذا الرجل له اسم كبير، وشهرة عظيمة عند أهل بريدة في العلم والزهد، وقد رأيتُه في بغداد قبل قتله بأشهر، وبحثت معه في مواضع علمية؛ فوجدت الرجل جاهلاً صرفاً جَدَلِيّاً عِنَادِيّاً، يذمّ العلماء والأشراف الذين يميلون إلى طريقة الشيخ محمد بن عبدالوهاب، مع أن عقيدته كعقيدتهم، ولكن كراهةً لعلماء عصره.

وكيفية وقوعه في مخالاب ابن سعود أنه لما توجه من بغداد وكان مجيئه إليها من الشام، قصد الكويت، ثم ظهر إلى نجد، فلما قرب من بريدة، علم بمجيئه عبدالله بن جلوي بن تركي بن سعود، وكان بها أميراً من قبل ابن عمه عبدالعزيز ابن سعود، وكان عبدالعزيز قد أمره بالقبض عليه، فأرسل رجالاً يتلقَّونه قبل أن يصل البلد، فأدركوه في الشَّامِسيَّة من أعمال بريدة، فاختموا في أحد بيوتها، فتبعوا أثره حتى وجدوه، وأرسله ابن جلوي إلى

(١) تذكرة أولي النهى والعرفان...، (٢/٩٠).

العارض؛ فُقُتِلَ هناك، واختُلفَ في سبب قتله، فقيل: سياسة، فإنه رجل داعية إلى إثارة الفتن وتشويش الأفكار، وقيل: ديناً، فإنه داعية إلى البدعة، ويعتقد أن أهل العارض ومن وافقهم خوارج، ويدعُو إلى هذا القول وأمثاله، وكان قد شقَّ عَصَا طُلَّاب العلوم في بريدة حتى صاروا حزينين، كل حزب يقذف الآخر ويرميه بما هو منه برئٌ، وكل ذلك معاداة للشيخ محمد بن سَلِيمٍ، - رحمة الله تعالى عليه - .^(١)

(١) مجلة العرب، (مجلد ١٦، ص ١٩١-١٩٢).

رَفَع

عبد الرحمن النجدي

أسكننا الله الفردوس

www.moswarat.com

ترجمة الشيخ سليمان بن سحمان - رحمه الله. (١)

هو العالم المصنّف، واللسان المدافع عن الدعوة السلفية سليمان بن مصلح بن حمدان بن مسفر بن محمد بن مالك بن عامر الخثعمي نسباً، التبالي العسيري أصلاً ومولداً، النجدي منشأً ومستقرّاً.

نزع والده من بلاده الأصلية (تبالة) إحدى قرى مدينة (بيشة)، إلى قرية (السُّقّا) إحدى القرى التابعة لمدينة (أبها) عاصمة بلاد عسير، فولد الشيخ سليمان في هذه القرية (السقا)، وذلك عام ١٢٦٩ هـ، وقيل: ولد سنة ١٢٦٦ هـ في بلدة آل تمام القده، شرقي السقا بناحية أبها عسير.

وكان أبوه سحمان بن مصلح من آل عامر أحد بطون الفزّع، وليس من قبيلة آل عامر النخعية ببيشة، وكانت قبيلته تقطن تبالة ثم بيشة، وكان أحد قادة الأمير عايض بن مرعي، كما كان من قبل من قادة الأمير علي بن مجثل،

(١) عن «علماء نجد خلال ثمانية قرون» للشيخ عبدالله البسام - رحمه الله - (٢/٣٩٩-٤١٢). وقد ترجم للشيخ ابن سحمان كثيرون. ومن أهم تلك التراجم - في نظري -: ترجمة كتبها تلميذه الشيخ سليمان بن حمدان - رحمه الله -، (سيأتي بعضها - إن شاء الله -)، ورسالة «الشيخ سليمان بن سحمان وطريقته في تقرير العقيدة» للشيخ محمد بن حمود الفوزان، وما كتبه الدكتور عبدالله الحامد في رسالته الجامعية: «الشعر الحديث في الجزيرة العربية».

حيث كان يربط في تبالة، وتمكن من اقتحام الطائف بعد معركة (جلدان) التي انتصر فيها على الأشراف، وذلك في نهاية عام ١٢٦٢هـ، وبعد ذلك استقدمه عايض بن مرعي إلى أبها ليكون أميناً على بيت المال، وليعمل في الوعظ والإرشاد وتدريس الأمور الدينية، واستخلف مكانه في تبالة أخاه مسفر بن مصلح، وبعد ما ضُمَّت الأفلاج ووادي الدواسر إلى عسير، بقي فيها حتى مات في عام ١٢٤٩هـ، وأثناء إقامة القائد سحمان في أبها ولد له ابنه الشاعر سليمان بن سحمان.

وهكذا نشأ المترجم في بلدة السقا، وتربى في حجر والده، الذي هو من حفاظ القرآن ومن الخطاطين، كما أن له يداً في مبادئ العلوم، فصار يلحق ابنه القرآن الكريم ويدرّبه على حسن الخط، ويعلمه مبادئ العلوم الشرعية والعربية، وذلك في ولاية محمد بن عائض بن مرعي على بلاد عسير، ثم نزع والده إلى الرياض - عاصمة البلاد السعودية - وقد استقرت يومئذ نجد بولاية الإمام فيصل بن تركي رحمه الله، حيث طهر البلاد النجدية من العساكر العثمانية الغازية، فحل في الرياض ضيفاً، فأواه الإمام فيصل وأكرمه ورتب له ولعائلته ما يقوم بكفائتهم، فوجد الرياض زاوية بحلقات العلم ومشرقة بنور المعرفة التي ينشرها الإمام عبدالرحمن بن حسن وابنه العلامة عبداللطيف، فشرع المترجم بالقراءة عليهما، وملازمة دروسهما، وجدّ واجتهد في التحصيل.

وبعد وفاة الإمام فيصل وابتداء الفتنة بين ابنه عبدالله وسعود اختار والد المترجم الإقامة في الأفلاج، فانتقل ومعه ابنه إلى بلدة العمار من بلاد الأفلاج، فأقام فيها، وقاضيتها ومفتيها يومئذ الشيخ حمد بن عتيق، فشرع في القراءة عليه ولازمه نحو سبعة عشر عاماً، قضاها في تحصيل العلم.

وبعد وفاة الشيخ حمد عام ١٣٠١هـ عاد المترجم إلى الرياض، وكان زعيم الدعوة السلفية رئيس علماء نجد يومذاك العلامة الشيخ عبدالله بن عبداللطيف، فشرع في حضور دروسه، والاستفادة منه استفادة زميل من زميل أقدر منه.

وكان أعداء الدعوة السلفية في ذلك الحين قد أحسوا بضعفها بسبب ضعف أنصارها آل سعود، الذين أذهب حكمهم الشقاق والخلاف، ولمسوا لينها، فصاروا يوجهون إليها سهام نقدهم وسموم حقدهم، وكان الشيخ سليمان يومئذ قد صلب عوده في العلم، وقوي عضده في النضال، واعتدل قلمه في الكتابة، واستقام لسانه في الإنشاء، مما قرأه وحفظه من كلام العرب، ومما حرره من رسائل وردود الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن، الذي ظل زماناً يستكتبها ويستملئها، فجرد قلمه للرد على هؤلاء المغرضين، ولسانه برائع الشعر على المارقين، فصار يكيل لهم الصاع صاعين، بقوة الكلام، وسطوع الحججة، وصحة البرهان، فيدحض أقوالهم، ويرد شبههم، ويوهن

حجتهم، كما يرميهم بشهب من قصائده الطنانه، وأشعاره الرنانه، وقوافيه المحكمه، وأبياته الرصينه، وبهذا؛ فهو ذو القلمين، وصاحب الصناعتين، وقلماً اجتمع النثر والشعر لواحد، إلا لنوايح الكُتَّاب وأصحاب الأقلام، فصار لسان هذه الدعوة، ومحامي هذه الملة، فكان من هذه الردود القاطعة، والحجج الدامغة هذه المؤلفات الساطعة؛ وهي:

- ١- الأسنة الحداد في الرد على علوي الحداد.
- ٢- الصواعق الشهائية على الشبه الشامية.
- ٣- الضياء الشارق على شبهات المارق.
- ٤- إقامة الحجة والدليل وإيضاح المحجة والسبيل.
- ٥- تنبيه ذوي الأبواب السليمة عن الوقوع في الألفاظ المستهجنة الوخيمة.
- ٦- كشف الالتباس عن تشبيه بعض الناس.
- ٧- تبرئة الإمامين من تزوير أهل المئين.
- ٨- الهدية السنية.
- ٩- نظم اختيارات شيخ الإسلام ابن تيمية.
- ١٠- إرشاد الطالب إلى أهم المطالب.
- ١١- ديوان شعر حوى غرر القصائد والنظم.

وله غير ذلك من الكتب والمؤلفات والرسائل، التي غالبها يدور على

الرد على المخالفين، ودفع شبهات الجاحدين من أعداء الدعوة التي نادى بتجديدها شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب، وورثها عنه أبنائه وأحفاده وتلاميذه، وأيدها الله بقوة وبسالة المغاوير الميامين من آل سعود، حتى ظهرت وتوطدت، وعمّت أرجاء الجزيرة العربية، ثم شَعَّ سناها في أطراف المعمورة، فلا تجد قطراً إلا ولها فيه أنصار وأعوان.

وقد كُفَّ بصره عام ١٣٣١هـ، إلا أن بصيرته ما زالت حية نيرة متوقدة، وله رسائل وفتاوى مطبوعة مفرقة ضمن رسائل وفتاوى علماء نجد، كما أنه هو الذي رَتَّبَ وبَوَّبَ رسائل وفتاوى شيخه العلامة الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن، وجعل لها مقدمات وتراجم.

تلاميذه:

١- الشيخ عبدالله بن عبدالعزيز العنقري.

٢- الشيخ عمر بن حسن آل الشيخ.

٣- الشيخ عبدالعزيز بن صالح بن مرشد.

٤- الشيخ عبداللطيف بن إبراهيم.

٥- الشيخ إبراهيم بن حسين.

... وغيرهم ممن لا تحضرنى أسماؤهم.

والقصد أن له اليد الطولى والقِدَحَ المَعْلَى في التأليف والرد والرسائل

والقصائد، وكل ذلك يدافع عن الشريعة المحمدية والملة الحنيفية، والعقيدة السلفية، حتى عدّ بذلك من أكبر المجاهدين بأستتهم وأقلامهم.

وبقي على هذه الحالة الحميدة، والأقوال السديدة، حتى توفاه الله تعالى في مدينة الرياض عام ١٣٤٩ هـ. رحمه الله تعالى.

وقد دُفن في مقبرة العود بين قبري الشيخ عبداللطيف وابنه الشيخ عبدالله. رحم الله الجميع، وتأسف الناس لفقده، وكلهم يلهج بالثناء والترحم عليه، وقد رثي بقصائد وتبودلت في تعازيه الرسائل، ونختار من تلك القصائد مرثية الشيخ محمد بن عبدالعزيز بن هليل:

ما بال دمك يهمني طول أزمان	وأنت دايم أشجان وأحزان
والقلب منك نبا والهـم متقد	كأنه مرجل من فوق نيران
تنوح طول الـدياجي من أسى وضنى	قد طال ما أرقاك نوح ثكلان
كم ليلة بتهاترعى النجوم بها	لم تغتمض قط منك الليل عينان
أذاك من ذكر عهد للصبأ سلفت	أيامه عند أهل الرند والبان
أم من تذكر غزلان بذي سلم	حور العيون كياقوت ومرجان
لا والإله الذي لم تخف خافية	عليه علام أسرار وإعلان
ما إن ذكرت ولم أذكر وما سفحت	عيناى من ذكر أطلال وجيران
بل من تذكر شيخ عالم علم	حبر تقى من الأحبار رباني

إلى أن قال:

بحر العلوم سليمان بن سحمان
والنحو ثم تفاسير لقرآن
والنظم والنثر حقاً كل أقران
حتى سمى في سما مجد وعرفان
أعاد في وقته إنشاد حسان
وفي بلاغته وضعاً لسحبان

علامة علمت حقاً فضائله
من فاق في الفهم والتوحيد مع لغة
وفي الأحاديث والآداب مع سير
نال العلى فعلاً فوق الذرى رُتباً
لسانه صارم في شعره فلقد
يُذكر الناس قساً في خطابه

إلى أن قال:

مثل الفواكه بل أحلى لدى الجاني
براً وبحراً وفي سكان بلدان
لله در سليمان بن سحمان

وانظر فوائده في البستان ألفها
واقراً رسائل في التوحيد أرسلها
وسل خيراً به ينيك عنه وقل

كما رثاه الأديب الفاضل حمد بن محمد بن جاسر فقال:

وأمر نافذ مامن به بدُّ
بنفع أو به قد نيل قصدُ
سيغلب صبره الخطبُ الأشدُّ
كشدة وقعته تنهار نجدُ
ومجداً سامياً لا يستردُّ

قضاء لا يطاق له مردُّ
وهل يجدي التأسف لو تناها
ولكن الصبور ولو تسلى
وهل خطب كخطبٍ منه كادت
به فُقدت فخاراً لا يضاها

وحالفها خمول مستمر
هدى وكتاب قدر فعلاها
وأصبح نيراها في خفاء
فأضحت في ظلام مكفهـر
مضى عنها سليمان محشا
فأضحى العلم بعدهما يتيأ
وأضحى الدين بعدهما مهان
هما سيفان مالهـما نظير
هما حبران أهل تقى وعلم
ففي حل العويص إذا تعامى
وفي قمع الكفور بنص وحي
وفي الإفتاء إن قالوا بقول
وجاز للصواب بلانزع

وحالف أهلها حزن وسهد
فهل يرجى لها التقويم بعد
يضمهما عن الأنظار لحد
ومنها النور قدما كان يبدو
يؤم إمامه قد سار سعد
يحاربه كثير وهو فرد
يروم لكيده أشرو وغد
لنصر الشرعة الغرا يعد
يزينها لدى العلماء زهد
إذا قصد له لم يكب زند
صريح منها ما فل حد
حوى التوفيق قولها الأسد
يقرب بذاك خصمها الألد

* وللمترجم ثلاثة أبناء هم: عبدالعزيز، وصالح، وعبدالله. وله من أبنائه الثلاثة أحفاد، وهم من أهل الصلاح والتقوى، وبعضهم من أهل العلم. رحمه الله تعالى.

ولابنه صالح بعض المؤلفات مثل: «ملتقى الأنهار من منتقى

الأشعار»، وله: «التقويم المبتكر المصنّف الأوفى»، وله: «مجموع النفائس الشعرية والغرائب الشهية»، اشترك فيه مع غيره، وكلها مطبوعة.

ونعيد سيرة المترجم بقلم د. عبدالرحمن العثيمين لمزيد الفائدة، فقد

قال:

قال الشيخ سليمان بن حمدان رحمه الله: هذه الترجمة للشيخ سليمان بن

سحمان:

هو الشيخ الإمام الجليل الفاضل النبيل، العالم العلامة، بقية أهل الاستقامة، جامع أشات الفضائل، وقدوة الهداة الأمثال، صاحب الفضائل والمكارم، ومن لا تأخذه في الحق لومة لائم، سيف الله المسلول على من حاد عن شريعة الرسول، حلال العضلات، ومجلي رحي المشكلات، قانع المشركين والمبتدعين، الورع الزاهد العابد المجاهد، ذو القلم السيال، والنظم الذي هو أرق من العذب الزلال، قريع الزمان وفائق الأقران، الشيخ سليمان بن سحمان. اهـ.

وحدثني ابنه الشيخ صالح رحمه الله جميعاً قال: هو سليمان بن سحمان

بن مصلح بن حمدان بن مسفر بن محمد بن مالك بن عامر الفرعي الخثعمي، وقد وجه أحد أبناء آل الشيخ سؤالاً إلى سماحة الشيخ سليمان يسأله عن نسبه

فقال:

سليمان سحمان وسحمان مصلح ومصلح حمدان وحمدان مسفر
أولئك أجدادي سلالة عامر إلى خثعم يُعزى وبالخير يُذكر

مولده:

ولد الشيخ سليمان بن سحمان في آخر عام ١٢٦٩هـ في قرية السُّقا - بضم السين المهملة مشددة بعدها قاف فألف - وهي قاعدة بني مغيد، ومقر أسرة آل معيض، وبني مغيد: إحدى قبائل عسير بالسراة، أقرب مدينة لها هي مدينة: أبها، ويربطها بها طريق معبد بطول ١٥ كيلاً، وتقع عن أبها إلى الغرب، وفي تقاطع خطي العرض ٢/٥ - ١٨ شمالاً، والطول ٤٢-٤ شرقاً، وترتفع عن سطح البحر بـ (٣١٣٣) متراً، حيث أعالي قمم جبال عسير الشاخمة، وفي غربها تقع السودة أعلى قمة في السراة.

نشأته:

نشأ الشيخ سليمان في أحضان والده سحمان الذي علّمه القرآن، حتى حفظه عن ظهر قلبه، ولما بلغ سن الحادية عشرة، اصطحبه والده وهاجر به إلى الرياض وذلك عام ١٢٨٠هـ، وفي عام ١٢٨١هـ ابتدأ بالقراءة على الشيخ عبدالرحمن بن حسن، مجدد الدعوة الثاني، وعلى ابنه الشيخ عبداللطيف آل الشيخ، ولازمها ملازمة تامّة دامت عشر سنوات.

وبعد ذلك سافر مع والده الذي هاجر من الرياض، ونزل في قرية العمار في الأفلاج، فرحبوا به وبأبيه العالم المقرئ لكتاب الله، وواصل سليمان تعليمه على علامة الأفلاج الشيخ: حمد بن عتيق، ومعه زميله في العلم والتعليم عبدالله بن عبداللطيف آل الشيخ، حتى توفي الشيخ حمد عام ١٣٠١هـ كما توفي الشيخ سحمان والد المترجم في ذلك العام، فضاعت الأرض على سليمان بأسباب وفاة والده وشيخه، فطلب منه الإمام عبدالله بن عبداللطيف أن يرجع إلى الرياض ليقوم إلى جواره؛ لكونه زميله في العلم، ومحبة بعضهم لبعض في ذات الله.

فعاد سليمان إلى الرياض واتخذ الإمام عبدالله بن فيصل كاتباً له، لأنه كان خطاطاً، فلم يسعه إلا السمع والطاعة، وعين كاتباً للإمام، وواصل دراسته مع زملائه: الشيخ عبدالله والشيخ إسحاق، ابني الشيخ عبدالرحمن بن عبداللطيف، والشيخ إبراهيم، حتى أصبح الشيخ سليمان عالماً يقتدى به.

ثم أخذ رحمه الله يرد شبه الملحدين، ويذب عن الإسلام وأهله، ولا يقول إلا الحق ولا يبالى بأحد، ولا يأخذه في ذلك لومة لائم، وكان لا يحب الخداع والتحيل، مما دعى ابن رشيد إلى أن ينقله إلى حائل، ليباعد بينه وبين الإمام عبدالله بن فيصل، وذلك عام ١٣٠٥هـ.

ولكن سرعان ما طلب الإمام عبدالله من ابن رشيد أن يرسل له كاتبه سليمان بن سحمان، فلما وصل الطلب إلى ابن رشيد، أراد أن يغنم الشيخ سليمان، وقلمه السيال، وذلك في نسخ عدد من الكتب الكبيرة الفقهية وغيرها.

فأمره أن ينسخ، فنسخ له ما أمره، وكان من ضمن ما نسخته «المحلى» لابن حزم الظاهري رحمه الله، وفصولاً من تفسير الإمام الطبري الذي كان يملكه، وكان الشيخ سليمان قد ملأ حائل بالكتب، ومن تقاه وصدقه وإخلاصه، كان يكتب بأمانة، علماً أنه مكلف ومجبر على ذلك، فأحبه الإخوان بحائل.

وفي عام ١٣٠٧هـ طلب الشيخ سليمان من الإمام عبدالله أن يعود إلى أولاده بالرياض، فأبى، فطلب منه ابن رشيد التوسط في ذلك فقال له: إذا جاء عبدالله بن فيصل يا حمود استرخص من عبدالله لسليمان ينهج لوطنه - أي يذهب - فأبى، فلزم عليه ابن رشيد وقال: يا والدي - مخاطباً عبدالله -: نبيك تسمح لسليمان ينهج لوغيداته، فقال عبدالله: أرخصوا له أنتم، فقال: وجه ولدك وجه ولدك - مرتين - ثم أمر عليه ابن رشيد، فسافر مع الشيخ عبدالله وعاد معه إلى الرياض.

عقيدته:

هي ما كان عليه الفرقة الناجية، أهل السنة والجماعة، وهو اعتقادنا اعتقاد أئمتنا أئمة الدعوة النجدية، الذين كان إمامهم ومقدمهم شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب، أجزل الله له الأجر والثواب، وهو ما أوضحه الله في كتابه، وعلى لسان عبده ورسوله، نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، وقد ذكرها رحمه الله في عدة قصائد مذكورة في ديوانه.

شيوخه:

١- والده سحمان بن مصلح الخثعمي، المقرئ القارئ الفقيه الأمير القائد، وهو أول من فتح مدرسة لتحفيظ القرآن بتبالة ببلاد خثعم عام ١٢٥٩هـ، ثم فتح الثانية في (أبها) عاصمة عسير عام ١٢٦٨هـ، والثالثة في بلدة السُّقا عام ١٢٧٠هـ، وشارك وعلم في مدرسة تحفيظ القرآن بمسجد الشيخ عبدالرحمن بن حسن ابن شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب (بدخنة)، في مدينة الرياض، وشارك ودرس في تحفيظ القرآن بالأفلاج، ومكث على ذلك حتى توفي رحمه الله.

٢- الشيخ عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ.

٣- الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ.

٤- الشيخ حمد بن عتيق علامة الأفلاج الفقيه الجليل.

٥- الشيخ عبدالله بن عبداللطيف آل الشيخ.

تلاميذه:

- ١- ابنه الشيخ صالح بن سليمان بن سحمان.
- ٢- الشيخ عبدالعزيز بن سليمان بن سحمان.
- ٣- الشيخ سليمان بن عبدالرحمن بن حمدان.
- ٤- الشيخ عمر بن حسن بن حسين آل الشيخ.
- ٥- الشيخ عبداللطيف بن إبراهيم آل الشيخ.
- ٦- الشيخ عبدالله بن عبدالعزيز العنقري.
- ٧- عبدالرحمن بن ناصر بن حسين.
- ٨- عبدالعزيز بن صالح المرشد.

وفاته:

توفي يوم الأحد العاشر من شهر صفر من سنة ١٣٤٩هـ على رأس الثمانين من عمره، بعد أن أصيب بمرض أقعده على الفراش، وصلي عليه في الجامع الكبير بالرياض، ومشى مع جنازته أهل البلد، ودفن في مقبرة العود، وصلي عليه صلاة الغائب في جميع مساجد نجد.

ولم يُخلف إلا مسكناً صغيراً، وأربعة عشر ريالاً، وذمته بريئة من الديون، غفر الله له.

الجيش الربانية في كشف شبه العمريّة

تأليف

التنزيح سليمان بن سلمان

اعتنى بها

سليمان بن صالح الفرائسي

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين، وعليه نتوكل، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

الحمد لله الذي أوضح المحجة للسالكين، وأقام الحجة على جميع المكلفين، أحمده سبحانه على ما من به من منع عداوة أعداء الدين، وأشكره على ما أولاه من قمع من ذب عن المتضمخين بأضرار المشركين، ﴿الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَبْغُونَهَا عِوَجًا﴾ [هود: ١٩]، ﴿وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ [المائدة: ٦٤].

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، إله الأولين والآخرين، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الصادق الأمين صلى الله عليه وعلى آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد: فقد وقفت على رسالة بعثها بعض المتسيبين من أهل القصيم على منظومة بن سحمان، فلما تأملت ما فيها من الشقاشق والهديان، وإذا هي بمعزل عن معرفة الصواب والعرفان.

وقد خال بما كتبه هذا الغبي بأنه قد سقط على الدرة المفقودة، فظفر بالضالة المنشودة، واستوى على الأمل بما لفقه من التمويهات وقعد، ولا حاجة لنا إلى تتبع سقطاته، ورد حموقات ورطاته، من دعواه الخبط والتخليط

والكذب على الله، وركاكة الألفاظ، إلى غير ذلك من ترهاته وجهالاته، على من حمى حمى الملة الحنيفية، والطريقة المحمدية.

وهذا المتعمق لو كانت دعواه صحيحة؛ لذكر شيئاً من ذلك، ولكن من أحالك على غائب فما أنصفك، ومن ادعى ما ليس له كذّبه شواهد الامتحان وكلّ يدعي وصلاً لليلي وليلى لا تُقر لهم بذاكا فأما قوله: فما ينبه عليه: نسبة الحديث الذي ذكر^(١) إلى صحيح مسلم.. الخ ما ذكر.

فالجواب: أن يقال: نسبة الحديث إلى مسلم وهم، وليس بأول من وهم، وقد روجع في ذلك، فاعترف بأنه ما سلم من الخطأ ولا عُصم، وقال: إنها نقلت هذا الحديث من المحلى لابن حزم، ولم أنقله من صحيح مسلم، وذلك أن صاحب المحلى قال:^(٢) ومن طريق مسلم، فذكر حديثاً عن جرير

(١) أي: حديث «أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين» قالوا: يا رسول الله، لم؟ قال: «لا تراءى ناراهما». وهو حديث صحيح؛ أخرجه أبو داود (٢٦٤٥)، والترمذي (١٦٠٤)، والنسائي في «الكبرى» (٦٩٨٢).

قال الحافظ ابن حجر في «بلوغ المرام» (١٢٨٨): «إسناده صحيح»، وصححه الألباني في «صحيح أبي داود»، (٢٣٠٤).

(٢) المحلى، (١١/١٩٩).

بن عبدالله، ثم ساق ابن حزم حديثاً آخر عن جرير بن عبدالله، فظننت أن الحديثين كليهما من طريق مسلم، والعصمة إنما هي للرسول، وقد وهم كثير من العلماء بنسبتهم أحاديث، وعزوها إلى كتب، وهي لم تذكر فيها.

قال الحافظ ابن حجر في «الفتح»^(١) قوله: سألت جابراً، في رواية عبدالرزاق المذكورة، وكذا في رواية ابن عيينة عن عبدالحميد عند مسلم وأحمد وغيرهما: سألت جابر بن عبدالله وهو يطوف بالبيت، وزادوا أيضاً في آخره: قال: نعم ورب هذا البيت، وفي رواية للنسائي:^(٢) ورب الكعبة، وعزاها صاحب «العمدة»^(٣) لمسلم، فوهم. انتهى. والمقصود أن صاحب «العمدة» نسبها لمسلم وهي وهم، وليس هذا يبدع.

والحديث الذي احتج به ابن سحمان قد رواه أبوداود والترمذي والنسائي^(٤)، وأخرجه ابن ماجه أيضاً^(٥)، ورجال إسناده ثقات، ولكن

(١) (٢٧٤/٤)، تعليقا على حديث محمد بن عباد، قال: سألت جابراً - رضي الله عنه -: أئمن النبي صلى الله عليه وسلم عن صوم يوم الجمعة؟ قال: «نعم».

(٢) في الكبرى، برقم (٢٧٦٠).

(٣) أي «عمدة الأحكام» للحافظ عبدالغني المقدسي، برقم (٢١٦) (ط: الشيخ نظر الفريابي)، ولفظ مسلم: «ورب هذا البيت» (أخرجه برقم ١١٤٣/١٤٦).

(٤) كما سبق.

(٥) لم يروه ابن ماجه، وإنما تابع الشيخ الحافظ ابن حجر في هذا الوهم، حيث عزاه إليه في كتابه «التلخيص الحبير» (٢٩٤٧/٦) (ط: أضواء السلف)، وقد نبه محقق الكتاب إلى هذا الوهم.

صحح البخاري^(١) وأبو حاتم^(٢) وأبو داود^(٣) والترمذي^(٤) والدارقطني^(٥) إرساله إلى قيس بن أبي حاتم، ورواه الطبراني أيضاً موصولاً^(٦)، وهذا الحديث يحتج به أهل العلم قديماً وحديثاً.

وأما قوله في النظم:

والله حرم مكث من هو مسلم في كل أرض حلها الكفار
ولهم بها حكم الولاية قاهر الخ^(٧)

فدليله في ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتَهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا

فِيمَ كُنْتُمْ﴾ [النساء: ٩٧] الآية.

قال ابن كثير - رحمه الله -: هذه الآية عامة في كل من أقام بين ظهرائي

المشركين وهو قادر على الهجرة، وليس متمكناً من إقامة الدين، فهو ظالم

(١) في «علل الترمذي الكبير»، (٢/٦٨٦).

(٢) في «العلل» (برقم ٩٤٢).

(٣) في سننه (٣/٢٧٥). (ط: عوامة).

(٤) في سننه (٤/١٥٥).

(٥) في «العلل»، (١٣/٤٦٤).

(٦) في «المعجم الكبير»، (٢/٣٠٢ رقم ٢٢٦٤).

(٧) ديوان ابن سحان، (١/٣٢٠، ط: الرشد).

لنفسه، مرتكب حراماً بالإجماع وبنص هذه الآية، يقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمَلَائِكَةَ ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ﴾ أي بترك الهجرة، ﴿قَالُوا فِيْمَ كُنْتُمْ﴾ أي: لم كنتم ها هنا وتركتم الهجرة؟ ﴿قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَسِعَةً فَهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ٩٧] انتهى. (١)

فانظر حكاية الإجماع على تحريم ذلك، وصاحب النظم يقول:
 والله حرم مكث من هو مسلم في كل أرض حلها الكفار
 أخذاً بنص هذه الآية، وبإجماع العلماء كما حكاها الحافظ ابن كثير - رحمه الله - فإن كان هذا كذباً على الله وعلى أهل العلم، كما زعمه هذا المعترض، فعلى وجهه العفا والتباب، ولأي شيء لم يطعن على ابن كثير لما جزم بهذا الحكم على من أقام بين ظهرائي المشركين، وحكايته للإجماع على ذلك؟! ويقول إنه جزم على الله بغير علم؟ وهل هذا إلا البغي والعدوان والحيف؟ نعوذ بالله من موجبات غضبه، وأليم عقابه.

وأما قوله: ثم بعد ذلك أتى صاحب القصيدة بطامة كبرى لا يسع

(١) تفسير ابن كثير، (١/٥٥٥).

السكوت عليها، ولا يرضى بها مسلم، ابتلي بها عقوبة على تشديده وجسوته على القول على الله بغير علم؛ ليفتضح بها ويبين جهله، عياداً بالله، فذكر أن محبة الله ومحبة ما يحب، وبغض ما يبغض، وعداوة من عادى، وموالة من والى، محال أن يتصف بها من أقام في بلدة ولاتها طغاة... الخ ما قال.

فالجواب عن هذا من وجوه:

الأول: أن هذه المنظومة جواب أبيات أرسلها رجل من أهل الأحساء إلى أخ له في بلد العارض يتعذر فيها لما ناصحه عن الإقامة بين أظهر المشركين، وهو قادر على الهجرة، فزعم في اعتذاره أنه يُظهر دينه، وأنه يجب في الله، ويبغض في الله، ويعادي في الله، وأنه على ما كان عليه أهل التقى والعلم من إظهار الدين، وأنه لم يخالط الكفار، ولم يجالسهم، وهو في ذلك القيل والزعم كاذب بشهادة أخيه عليه أنه ممن يركن إليهم، ولا يرى كفرهم.

الوجه الثاني: أن المعترض حذف أول المنظومة؛ لأنها كاشفة عن

مقصود الناظم بالطغاة، وهذا أولها^(١):

علمًا بأن النقل نقلٌ ثابت جاءت به الأخبار والسُّفار

(١) ديوان ابن سحمان، (١/٣١٩-٣٢٠).

بل نقلُ عدلٍ ليس فيه عوار
 نظراً فلم تخدعني الأعذار
 أهل التقى الأخيار والأطهار
 إن لم يهاجر من لديه يسار
 مأواه في يوم الجزاء النار
 واسأله عفواً إنه غفار
 قد شادها الإصرار والآصار
 والحكم بالقانون والأوزار
 إلا على من غرة الغرار
 والخمر والتبّاك والزمار
 إظهاره ما إن له إنكار

والزعم ليس بقليل واشٍ كاذب
 هذا وقد أمعنتُ فيما قلته
 بل قد ثنيت أعنةً قد زمها
 ولقد أتى ما صح عنهم أنه
 قد قارف الذنب الخطير وإنما
 فارجع لربك تائباً متضرعاً
 واعلم بأن النظم والظلم التي
 في هذه البلد التي أنتم بها
 فيها شهير ظاهر لا يختفي
 وبها اللواط لدى العساكر والزنا
 والرفض عندكموا رخيضٌ سعره

فترك المعترض هذا كله تعمية وترويجاً، لينفق باطله وتأويله بتكلفة

معنى لم يرده الناظم.

الوجه الثالث: أن قوله: أتى بطامة كبرى لا يسع السكوت عليها، ولا

يرضى بها مسلم، قول باطل لا يقوله من يدري ما يقول، ولقد شم هذا الغبي
 من الجهالة ذراها، وارتقى مرتقى صعباً لينقض من ملة إبراهيم أوثق عراها.
 شعراً:

وأجسامهم قبل القبور قبور

وفي الجهل قبل الموت موت لأهله

ويل أمه! ما أعظم جراته، وأشد جنائته، حيث نسب من حمى حمى
 الملة الحنيفة التي هي الحب في الله، والبغض في الله، والموالاته فيه، والمعاداة
 فيه، وحض على اعتقادها والتزامها علماً وعملاً إلى الإتيان بطامة كبرى لا
 يسع أحداً السكوت عليها، ولا يرضى بها مسلم، وهذا والله هو الاجترار
 والافتراء.

وفي الحديث: «إن مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى، إذا لم تستح
 فاصنع ما شئت»^(١)، بل الطامة الكبرى، والبلية العظمى، والداهية الدهياء،
 ما هو بصدده من السعي في إطفائها، وتجهيل من أمر بها، ودعا إليها، ثم لم
 يكتف بذلك حتى أظهر الكذب على كافة المسلمين من عدم الرضا بها، وهذا
 عين الجهل والاعتداء، وسلوك مهالك الغي والردى، ﴿مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ
 بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَنٌ عَظِيمٌ﴾ [النور: ١٦].

الوجه الرابع: أن قوله ابتلي بها عقوبة على تشديده، وجسوته على القول
 على الله بغير علم، ليفضح بها، مما يدل على جهله وكثافة طبعه، حيث جعل
 القول بإظهار عداوة المشركين وبغضهم، وإظهار محبة المسلمين وموالاتهم،

(١) أخرجه البخاري (٦١٢٠).

تشديداً وجسرة على القول على الله بغير علم، وأن من أظهر ذلك وحض عليه ودعا إلى العمل به؛ فقد فضح نفسه وبيّن جهله، وأن هذه عقوبة ابتلي بها، فنشهد الله وملائكته وجميع خلقه على اعتقاد هذا التشديد، والدعوة إليه، وحض الناس على التزامه علماً وعملاً، على ذلك نحياً وعليه نموت - إن شاء الله - ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

فإن كان من يديه جهراً مشدداً لديكم فإنني اليوم عبدٌ مشدّد

الوجه الخامس: أنه جادل عن رجل لا يعرف شخصه، ولا يدري ما حاله، ولا ثبت عنده البراءة مما زوره وقاله، وهل فوق هذا الحمق من مزيد، وهل يوفق مثل هذا للإصابة والتسديد؟!

الوجه السادس: أنه ما فهم مراد الناظم، وكأن المعارض من الأنباط أو من البربر الذين لا يعرفون مواقع الخطاب، ولا يهتدون إلى مَهْبِيع الحق والصواب، فإن قوله أمر محال في ولاية من طغى، ليس معناه ما سنع له من الفهم الساقط، والقول القاسط، فإن الكلام مع الأحسائي في إظهار الدين.

وإنما معنى كلام الناظم الذي لا يحتمله سواه، أن من قام بحقيقتها؛ فأحب في الله من أحب الله، وأظهر دينه ووالاه على ذلك، وعادى في الله من كفر بالله، فأظهر عداوته وأبغضه على ذلك، وبأداه بعيب دينه، وأن ما هو عليه من عبادة غير الله؛ من دعاء الصالحين، والالتجاء إليهم في المهمات

والملمات، كفروض العين، فإنهم لا يتركونه ولا يدعون، بل إما قتلوه، وإما أخرجوه، وإما نالوه بشيء من الأذى.

وإظهار الدين على هذه الصفة محال وجوده في الناس اليوم، خصوصاً من هذا الرجل الأحسائي الذي يزعم أنه يُظهر دينه، فمن زعم أنه بهذه الصفة، وأنه يبادئهم بالعداوة والبغضاء، ويصرح بتكفيرهم والبراءة منهم ومما يعبدون، وأنهم يتركونه ولا يعرضون له، فقد كذب في دعواه، وهذا مكابرة في الحسيات، ومباهة في الضروريات، ومحال وجود هذا كما ذكره الناظم.

وأما قوله: ولا يخفى أن من انتفت عنه هذه الأوصاف ليس بمسلم.

فيقال: إن كان مرادك محبة القلب وبغضه، ومعاداته وموالاته: فحق، فإن لم يكن في قلبه محبة الدين وأهله، وموالاتهم، وبغض الشرك وأهله ومعاداتهم؛ فليس بمسلم؛ بل ما شم رائحة الإسلام، وصاحب النظم لا يعني بما قاله هذا، فإن الكلام مع الأحسائي في إظهار العداوة والبغضاء.

وإن كان مرادك أن لم يُظهر عداوة المشركين، ويُظهر بغضهم، ويوالي المسلمين، ويُظهر محبتهم ليس بمسلم، فهذا باطل، ولا يقول بهذا إلا الخوارج الذين يكفرون بالذنوب، وصاحب النظم لا يقول بهذا، ويعلم أن

المسلمين المقيمين بين أظهر المشركين لا يجبون الكفار بقلوبهم؛ بل يعادونهم بقلوبهم، وهو لا يخرجهم بهذه الإقامة من الإسلام، وحاشا وكلا، وإنما يقول: إن إظهار الدين هذا في هذه الأزمان محالٌ وجوده من المقيمين في ولاية الكفار، ومن أظهره فلا بد أن يعادى ويؤذى، أو يُقتل أو يُخرج.

وأما قوله: ومعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قبل الهجرة كانوا في بلد ولائها طغاة؛ بل وسائر الرسل صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين كانوا كذلك، ولكن كانوا يُظهرون دينهم ويدعون إلى الله عز وجل، ولا يخافون في الله لومة لائم، ولما صار حوهم بالعداوة والبغضاء وتسفيه أحلامهم، وعيب دينهم، شمروا لهم ولأصحابهم عن ساق العداوة، وعذبوا من عذبوا في الله، وقتلوا من قتلوا؛ حتى هاجر بعض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الحبشة، ثم إلى المدينة، ولولا إظهار الدين ما احتاجوا إلى الهجرة إلى الحبشة، فمن أظهر دينه وقدر على ذلك جاز له القعود، ومع ذلك لا بد أن يؤذى كما أؤذي الرسل وعودوا، وكذلك أصحابهم، فمن لم يؤذ ويعاد فدعوا إظهار الدين كذب.

ويل أمه! ما أكثف جهله؟ أيظن أن الرسل وأفاضل الصحابة كانوا لا

يُظهرون دينهم؟

وصاحب النظم إنما رد على قوم بين أظهر المشركين، يزعمون أنهم

يُظهرون دينهم، ويحبون في الله، ويبغضون في الله، وهم ممن يركن إلى الدولة، ولا يرون كفرهم وضلالهم، وهم في زعمهم كاذبون غير صادقين، فأخبرهم أن إظهار الدين والحالة هذه محالٌ صدوره منهم، فقول هذا الجاهل الذي أعمى الله بصيرته: ومعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قبل الهجرة في بلد ولاتها طغاة، ترويح وتلبيس على خفافيش البصائر، وأظن هذا لا يعرف إظهار الدين، ولا ملة إبراهيم، ولا ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه قبل الهجرة؛ من إغاظه الكفار، والتعرض لهم بمسبة دينهم، كما كان يفعل ابن مسعود وغيره من الصحابة رضي الله عنهم، ولكن من يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئاً^(١).

(١) قال ابن إسحاق: «وحدثني يحيى بن عروة بن الزبير، عن أبيه، قال: كان أول من جهر بالقرآن بعد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بمكة عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: اجتمع يوماً أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقالوا: والله ما سمعت قريش هذا القرآن يجهر لها به قط، فمَن رجل يُسمعه موه فقال عبدالله بن مسعود: أنا؛ فقالوا: إنا نخشاهم عليك، إنما نريد رجلاً له عشيرة يمنعونه من القوم إن أرادوه، قال: دعوني فإن الله سيمنعني.

قال: فغدا ابن مسعود حتى أتى المقام في الضحى، وقريش في أُنديتها، حتى قام عند المقام ثم قرأ: «بسم الله الرحمن الرحيم» رافعا بها صوته: «الرحمن علم القرآن»، قال: ثم استقبلها يقرؤها. فتأملوه، فجعلوا يقولون: ماذا قال ابن أم عبد؟ ثم قالوا: إنه ليتلو بعض ما جاء به

وأما قوله: مع أن قوله: ولاية من طغى يعم كل طغيان، وهو مجاوزة الحد في أدنى شيء، فيشمل ما خالف شيئاً من الشريعة الخ.

فالجواب: أن يقال لهذا المتعمق المتهوك: لو أمعنت النظر في كلام ابن سحمان، أو كنت من أهل النظر والعرفان، لعلمت أن كلامه في غاية الإيضاح والتبيان:

ولكن على تلك القلوب أكنة فليست وإن أصغت تجيب المنايا
فإن قوله:

والله حَرَّمَ مُكْثَ من هو مسلم في كل أرض حلها الكفار
صريح في أنه ما أراد كل الطغيان كما تأولته وحرفته لتموه به على من ليس له معرفة بمواقع الخطاب، الذين هم أتباع كل ناعق، لم يستضيئوا بنور العلم، ولم يلجئوا إلى ركن وثيق من الفهم، وهذا من التمويه وسلب الحقائق، فإن كلامه مع صاحب الأحساء، وهو تحت ولاية الدولة العثمانية،

محمد! فقاموا إليه فجعلوا يضربون في وجهه، وجعل يقرأ حتى بلغ منها ما شاء الله أن يبلغ، ثم انصرف إلى أصحابه وقد أثروا في وجهه، فقالوا له: هذا الذي خشينا عليك؛ فقال: ما كان أعداء الله أهون عليّ منهم الآن، ولئن شتمت لأغادينهم بمثلها غداً؟ قالوا: لا، حسبك، قد أسمعتهم ما يكرهون». (سيرة ابن هشام: ١/٣١٤-٣١٥). وأخرجه من طريقه: الإمام أحمد في «فضائل الصحابة»، (برقم ١٥٣٥)، قال المحقق: «مرسل، رجاله ثقات».

الذين لا يخفى كفرهم إلا على من لا معرفة لديه^(١)، ولا يُعول في الأمور

(١) وللشيخ ابن سحمان - رحمه الله - رسالة مفردة في تكفير دولة الترك في زمنه - لا زالت مخطوطة - وللشيخ عبدالله بن عبداللطيف - رحمه الله - فتوى مماثلة منشورة في «الدرر السننية»، (١٠/٤٢٩). قال الشيخ المجدد محمد بن عبدالوهاب - رحمه الله - : «وأما التكفير؛ فأنا أكفر من عرف دين الرسول صلى الله عليه وسلم، ثم بعدما عرفه سبه، ونهى الناس عنه، وعادى من فعله، فهذا هو الذي أكفر، وأكثر الأمة - والله الحمد - ليسوا كذلك» (الدرر السننية، ١/٧٣). ومعلوم ما ارتكبه دولة الترك في أطوارها الأخيرة من محاربة دعوة التوحيد، ومحاولة القضاء عليها، وحمايتها للشرك ومشاهده، بل ارتكاب رؤسائها له. يقول الإمام سعود بن عبدالعزيز - رحمه الله - في رسالته إلى والي بغداد «سليمان باشا» - بعد أن ذكر له شيئاً من الأمور الشركية والكفرية التي تُرتكب بإذن من دولة الترك :- «... وحالكم وحال أئمتكم وسلاطينكم تشهد بكم بكمبكم وافترائكم في ذلك، وقد رأينا لما فتحنا الحجرة الشريفة - على ساكنها أفضل الصلاة والسلام - عام اثنين وعشرين، رسالة لسطانكم سليم، أرسلها ابن عمه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغيث به، ويدعوه، ويسأله النصر على الأعداء؛ من النصرى وغيرهم، وفيها من الذل والخضوع والعبادة والخشوع، ما يشهد بكمبكم - ثم ذكر طرفاً منها وقال :- فانظر إلى هذا الشرك العظيم، والكفر بالله الواحد العليم .. فإذا كان هذا حال خاصتكم، فما الظن بفعل عامتكم؟! وقد رأينا من جنس كلام سلطانكم كتباً كثيرة في الحجرة، للعامّة والخاصة، فيها من سؤال الحاجات، وتفريخ الكربات، ما لا نقدر على ضبطه... الخ» (الدرر السننية، ١/٣٠٤). قلت: فكيف إذا انضاف إلى هذا: تحكيمهم للقوانين الوضعية، ومساواتهم بين المسلمين والكفار... إلى غير ذلك من الانحرافات؟ مع التنبيه إلى أن الحكم على بلد ما، لا يعني الحكم على جميع أفراده - كما هو معلوم عند وصف البلدان بما

عليه، أو عامي جاهل لا يعرف حقيقة الإسلام، ولا حقيقة الكفر، وأما الغلو الشنيع والجراءة والمجازفة بالألقاب الشنيعة والتهور في القول والقحة، فمنكم بدت وإليكم تعود، وليس ببدع رمي أهل الباطل أهل الحق بالألقاب الشنيعة والأقوال الفظيعة، فإن العاقبة للمتقين ﴿ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴾ [الشعراء: ٢٢٧]، ولا غرو من هذا، فلكل سلف خلف.

وأما قوله: ومعلوم أن من عرف ما يقول، لا يرضى بمثل هذه العبارة لنفسه، فيقال: لو أنصفت أيها المتكلم من نفسك لعرفت عورَ ما لفظت به من هوسك وحدسك، ولندمت ندامة الكُسعيّ على قوسه، والفرزدق على عُرسه^(١)، ولعلمت أنك أجدر وأحرى بما لفظ به فمك، وجرى به من الخطأ

تستحقه من أحكام شرعية - والله الهادي.

(١) أما الكُسعي؛ فهو رجل من كُسع - حي من اليمن - واسمه محارب بن قيس. وكان من حديثه أنه كان يرعى إبلاً له بوادٍ كثير العشب والخمط، فبصر بنبعة في صخرة؛ فأعجبته، وقال: ينبغي أن تكون هذه قوساً، وجعل يتعهدا، حتى إذا أدركت قطعها وجففها، واتخذ منها قوساً، وأنشأ يقول:

ياربِّ وفقني لنحت قوسي فإنها من لذتي لنفسي

وانفع بقوسي ولدي وعُزسي أنحتّها صفراء مثل الـوزس

صـلـدء لـيـسـت كـالـقـسـي الـنـكـس

ثم عمد إلى ما كان من بُرايتها، فاتخذ منه خمسة أسهم، وجعل يقلبها في كفه ويقول:

هـنّ وربي أسهمٌ حسانٌ تلذُّ للرامي بها البنانُ
 كأنها قوامها ميزان فأبشروا بالخصب باصبيانُ
 إن لم يُعقنني السُّومُ والحرمُ أن

ثم خرج حتى أتى فترةً على موارد حُمري، فكمن فيها، فمر به قطيع منها، فرمى غيراً بسهم؛

فأخطه السهم، أي: نفذ فيه وجازه، فأصاب الجبل، فأورى ناراً، فظن أنه أخطأه، وأنشأ يقول:

أعوذ بالله العزيز الرحمن من نكد الجدد معاً والحرمان
 مالي رأيت السهم بين الصوان يُوري شراراً مثل لون العقيان
 فأخلف إليوم رجاء الصبيان

ثم مكث على حاله، فجاء قطيع آخر فرمى غيراً منها فأخطه السهم، وصنع صنيع الأول، فأنشأ

يقول:

لا بارك الرحمن في رمي القتر أعوذ بالخالق من سوء القدر
 أخط السهم لإرهاق الصرر أم ذاك من سوء احتيال ونظر
 أم ليس يُغني حذر عند قدر

ثم مكث على حاله، فجاء قطيع آخر، فرمى غيراً فأخطه السهم، وصنع صنيع الثاني، فأنشأ يقول:

ما بال سهمي يوقد الحجاجبا ولم يزل عن الرمايا ناكبا
 قد كنت أرجو أن يكون صائبا فأخط العير وولى جانببا
 فصار رأيي فيه رأياً خائببا

ثم مكث مكانه، فجاء قطيع آخر، فرمى غيراً منه فأخطه السهم، وصنع صنيع الثالث، فأنشأ يقول:

يا أسفي للشؤم والجُدُّ النكدُ في قوس صدق لم تُزين بأوذُ
أخلف ما أرجو لأهل وولدُ فيها ولم يُغنِ الحذار والجَلْدُ
فخاب ظن الأهل طرّاً والوَالِدُ

ثم مر به قطيع آخر، فرمى منه غيراً بسهم فأخطه السهم، وصنع صنيع الرابع، فأنشأ يقول:

أبعد خمس قد حفظت عَدَّها أحمل قوسي وأريد رَدَّها
أخزي الإله لينها وشَدَّها والله لا تسلم مني بعدها
ولا أرَجِّي ما حييتُ رَفَّدها

ثم عمد إلى قوسه، فضرب بها حَجْرًا، ثم بات، فلما أصبح نظر فإذا الحُمُرُ حوله مُصَرَّعة، وأسهمه بالدم مُصَرَّجة، فندم على كسر القوس، فعرض على إبهامه، فقطعها أسفاً وحسرة، ثم أنشأ يقول:

نَدِمْتُ نَدَامَةً لَوْ أَنَّ نَفْسِي تُطَاوَعُنِي إِذَا لَقِيتُ حَمِيبي
تَبَيَّنَ لِي سَفَاهُ الرَّأْيِ مِنْي لَعَمْرُ أَبِيكَ حِينَ كَسَرْتُ قَوْسِي

أما الفرزدق؛ فهو الشاعر المشهور؛ طَلَّقَ زوجته «نوار»، وكان يحبها، فندم على طلاقها، وأنشأ يقول:

نَدِمْتُ نَدَامَةَ الْكُوسِيِّ لَمَّا غَدْتُ مِنْي مُطَلَّقةً نَوَارُ
وكانت جتتي فخرجتُ منها كَأَدَمَ حِينَ لَجَّ بِهِ الصُّرَارُ
ولو ضمنتُ بها نفسي وكفى لكان عليّ للقدَرِ اختيَارُ

قلمك، ولكن كما قيل: رممني بدائها وانسلت^(١).

وأما قوله: والعجب ممن تلقى هذا بالقبول، وظنه من أهل التحقيق، ولم يعرف معناه؛ بل أعماه عن المعرفة ما يهواه، نعوذ بالله من مضلات الفتن النخ.

فيقال له: بل العجب كل العجب منك حيث عميت عن معرفة الحق والهدى، ووقعت في مهالك العطب والردى، فإن تلقي ملة إبراهيم من مبادات أعداء الله بالعداوة والبغضاء، والتغليظ في ذلك، هو غاية التحقيق، وإن ظنه الأغمار وخفافيش الأبصار عمواً عن المعرفة واتباعاً للهوى، فإن التهور في المقال، والقحة بالقييل والقال، لا تُخرج الحق عن ماهيته، ولا تزيله زخارف القول والضلال، نعوذ بالله من رين الذنوب، وانتكاس القلوب، إذا أظلمت بأهوائها، واستولت عليها الشياطين بإضلالها وإغوائها، انقلبت لديها الحقائق، والتبست عليها المعارف بالشقاشق، وهذا الضرب من الناس.

انظر: «المنتقى من أمثال العرب وقصصهم» لكاتب هذه الأسطر، (ص ١٧٩-١٨١)، و«معجم الأمثال» للميداني (٣/٤٠١).

(١) مثل عربي يُضرب لمن يُعيّر صاحبه بعبه هو فيه. انظر: «المنتقى من أمثال العرب وقصصهم»، (ص ٧٨).

والعياذ بالله، إن أنصفتهم لم يقبل طبعهم الإنصاف، وإن طلبته منهم، فأين الثريا من يد الملتمس، قد انتكست قلوبهم، وعمي عليهم مطلوبهم، رضوا بالأمانى، وابتلوا بالخطوط، وحصلوا على الحرمان، وخاضوا بزعمهم بحار العلم، لكن بالدعاوى الباطلة، وشقاشق الهذيان، ولا والله ما ابتلت من وشله أقدامهم، ولا زكت به قلوبهم وأحلامهم، أتعبوا أنفسهم، وحيروا من اقتدى بهم من الناس، فبقوا في حيرة وتشكيك والتباس، وضيعوا الأصول، فحرموا الوصول، وما أحسن ما قال قتادة في مثل هؤلاء: والله ما آسى عليهم، ولكن آسى على من أهلكوا.

وأما قوله: هذا ما اقتضاه ظاهر عبارته، ويمكن تأويلها على غيره، مع بعد وتعسف، الخ.

فيقال له: ظاهر عبارته ظاهر لمن نور الله بصيرته وأصفى سريره، وأما من أغشته ظلمات الجهل والهوى، وهام في أودية المهالك والردى، فإنه لا يرى الحق على حقيقته، بل يعميه ما يهواه عن سلوك طريقته، ويتكلف ويتعسف لها معنى غير ما أريدت به، ويحملها بالدعاوى الكاذبة ما لا تحتمله؛ تليساً على العوام، واحتذاءً لطرائق الموهين المشبهين الطغام، ومن وقف على كلامك وسوء مقصدك ومرامك، علم أنك بمهامه الغفلات والجهالات قعيد، وأنت عن الصواب والتحقيق في مكان بعيد، فظاهر عبارته كالشمس في نحر

الظهيرة، لا يخفى على من له معرفة وبصيرة، وما أحسن ما قيل:

العلم للرجل اللبيب زيادة ونقيضه للأحمق الطياش
مثل النهار يزيد إبصار الورى نوراً ويُعمي أعين الخفاش

وأما قوله: ثم ذكر من حججه ما ليس له فيه حجة، بل هو عليه، لكن حمله على ذلك مع الجهل التمويه، وقلة علم موافقيه، وعدم نقدهم؛ لأن أكثرهم يحسب أن كل بيضاء شحمة، وكل سوداء تمرة، فذكر قول شعيب عليه السلام، يعني ما توعدوه به من إخراجهم ومن معه من أرضهم إن لم يعودوا في ملتهم، فرد عليه السلام أنه لا يجيبهم إلى الكفر وإن فعلوا ما فعلوا، فأبي حجة في ذلك؟

فيقال له: الحجة من ذلك أوضح من نار على علم، وإن كنت ممن اقتطع دونها واحترم، وهي إظهار الدين، وقدمنا أنك ما تعرف إظهار الدين ما هو، ولا ما أوجب الله على المسلم من مفارقة المشركين ومباينتهم، وإنما إظهار الدين عندك وعند أمثالك: الصلاة والصيام، وأما الرسل وأتباعهم؛ فأظهار الدين عندهم مبادات أعداء الله بالعداوة والبغضاء، والبراءة منهم، فإن شعبياً عليه السلام لما قال لقومه: ﴿اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٨٥]، وحذرهم من نقص المكاييل والموازين وغير ذلك، مما قص الله في كتابه، فلما بادأهم وصارحهم بما أمره الله به، ونهاهم عما كانوا عليه من

الضلال؛ نصبوا له ولمن آمن معه العداوة، وقالوا: ﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَشْعِيبُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَنَعُودَنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ [الأعراف: ٨٨]، أي ملة الكفر، وهذه طريقة الرسل كلهم من نوح عليه السلام إلى محمد صلوات الله وسلامه عليه، الأمر بعبادة الله، ومبادات قومهم، والتصريح بالعداوة والبغضاء، وعيب دينهم.

ومن تأمل قصص الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، وما جرى لهم مع قومهم، وما جرى من قومهم عليهم من الأذى والاعتداء، وقتل بعضهم، وإخراج بعضهم، تبين له أن طريقة الرسل: إظهار العداوة والبغضاء، وأنهم لما فعلوا ذلك ولم يوافقوهم، توعدوهم بالإخراج من قريتهم إن لم يعودوا في ملتهم، كما في قصة شعيب عليه السلام.

وكذلك أتباع الرسل إذا أظهروا عداوة المشركين، فلا بد من إخراجهم من بلادهم، أو موافقتهم على ما هم عليه، ولو بالسكوت عنهم، فقد وضحت الحجة، والله الحمد والمنة، ولم يبق فيها لبس إلا على من أعمى الله قلبه، فلا حيلة فيه؛ لعمى بصيرة قلبه، وما أحسن ما قيل:

وقل للعيون الرمذ للشمس أعينٌ سواك تراها في مغيب ومطلع
وسامح نفوساً أطفأ الله نورها بأهوائها لا تستفيق ولا تسمع

وقوله: بل هو عليه، ولم يذكر المعترض وجه ذلك، فما هو؟! أيظن أن

الرسول لا يُظهرون دينهم، وأنهم لم يبادوهم بالعداوة، فهذا مكابرة للقرآن،
 وحينئذٍ فالجهل وقلة العلم والتمويه هو أحق به وموافقيه، لا من حمى حمى
 الملة الحنيفية، والطريقة المحمدية، ﴿ وَسِعَعَلُمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ
 ﴾ [الشعراء: ٢٢٧]، ﴿ وَيَوْمَ يَعَضُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ ﴾ [الفرقان: ٢٧]،
 وقد عرف محصولة وما لديه، ﴿ يَقُولُ يَلَيْتَنِي أَتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا ﴾
 ﴿ يَتَوَلَّوْنِي لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا ﴾ (٢٨) ﴿ لَقَدْ أَضَلَّنِي عَنِ الذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَنِي
 وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِلْإِنْسَانِ خَذُولًا ﴾ (٢٩) [الفرقان: ٢٧ - ٢٩].

وقوله: ثم قال: انظر إلى الكهف، ولعله عنى بذلك قصة أصحاب
 الكهف، ولا حجة له فيه، فإن أصحاب الكهف خافوا من قومهم أن
 يقتلوهم، أو يكرهوهم .. إلى آخر ما قال.

فالجواب: أن يقال له: وهذا هو قول بن سحمان سواءً بسواءٍ، فإن
 أصحاب الكهف هاجروا واعتزلوا قومهم، ولجأوا إلى الكهف، ثم بعد ذلك
 قال بعضهم لبعض: ﴿ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرْ
 أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا
 ﴾ (١٩) ﴿ إِنَّهُمْ إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِيدُوكُمْ فِي مِلَّتِهِمْ وَلَنْ تُفْلِحُوا إِذًا
 أَبَدًا ﴾ (٢٠) [الكهف: ١٩ - ٢٠]، فعلموا أنه إن اطلع وعلم قومهم

بمكائهم أنه لا بد من أحد أمرين، إما أن يرحمهم أو يعيدوهم في ملتهم، والحجة من ذلك أن من أظهر دينه وعلم الكفار أنه على غير دينهم، وأنه يكفرهم، فلا بد من أحد هذين الأمرين، إلا أن يكون له سلطان فيمتنع.

وأما من أخفى دينه ولا يُظهره، فقد لا يعرضون له بشيء، لعدم إظهار دينه، لكن له نصيب من قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتَهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ﴾ [النساء: ٩٧] الآية، فهل بعد هذا الإيضاح من بيان، وهل لمن خفي عليه أدنى تمسك من العرفان؟ ما أقبح تلاعب الشيطان بابن آدم، شعراً:

ألا هل عم في رأيه متأمل	وهل مدبر بعد الإساءة مقبل
وهل أمة مستيقظون لرشداهم	فيكشف عنه النسعة المتزمل
فقد طال هذا الغي واستخرج الكرى	مساويهم لو أن ذا الميل يعدل

تالله لقد وضح السبيل للسالكين، وأضاء نور الحق للطالبيين، فأبي حجة على ابن سحمان في هذه القصة لو كنت ممن يعقل ما يقول، أو يدري ما به يصول؟ ولكن الهوى يُعمي ويصم.

وأما قوله: ثم جرى على طريقته من التمويه، بما ليس فيه حجة، فذكر أن القلوب إذا امتلأت إيماناً تغار من رؤية المعاصي، ومن ينكر هذا؟ فيقال له: إن من امتلأ قلبه من الإيمان، وغار من رؤية المعاصي، هاجر وترك أوطان المشركين.

وأما ما ذكرت من التمويه، فهو ما أنت بصدده من السفسطة التي لا تروج إلا على من أعمى الله قلبه، وآثر هواه على هداه، وقولك: من ينكر هذا، فيقال: ينكره من لا يغار من رؤية المعاصي، وسماع الكفر بالله، ويرى أن لا هجرة من دار الكفر إلى دار الإسلام، وأنها قد انقطعت، وينكرها من ينكر على من قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين»، قيل: ولم يارسول الله؟ قال: «لا ترأى نارهما»^(١).

وقال: إن الوسائل والذرائع المفضية إلى مجامعة المشركين ومساكنتهم لا تجوز، وينكرها من يجادل عن أعداء الله، ويقيم لها المعاذير بالشبهات والتمويهات التي لا حقيقة لها عند التحقيق، والاستقامة لمن سلكها على الطريق، ولو ملأ الإيمان قلب هذا، لما قال يجوز القعود عندهم، والله تعالى يقول: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ﴾ [النساء: ١٤٠]، ورسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين». ويقول: تجوز الإقامة ولا أتبرأ منه.

والله تعالى يقول عن خليله إبراهيم: ﴿كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ﴾ [المتحنة: ٤].

(١) سبق تخريجه.

ويقول: لا أصرح بكفرهم، ولا أبدي لهم العداوة والبغضاء، ولكن أخفيها في قلبي، ومع ذلك يجهل ويُضلل من قال بما قال الله ورسوله من غير حجة ولا برهان؛ بل بالتكلف والتعسف والهذيان، ولولا سوء القصد، وحمية الجاهلية، لما جادل عن رجل من أهل الأحساء، ونصب نفسه غرضاً للسهام دونه، ولكن تشابهت قلوبهم، وتشامت أرواحهم، وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق، وحسبنا الله ونعم الوكيل.

وأما قوله: ثم حذر من مقالة من ادعى أنه يُظهر دينه، وجَهَّله ووصفه بما ذكر، وهو لم يفسر دعواه، حتى يمكن رد قوله أو قبوله، لكن لجهله يهذي ولا يدري.

فيقال: نعم حذر من مقالة من ادعى أنه يُظهر دينه وهو بين أظهر المشركين بقوله: أنا أصلي، أنا أصوم، وأبغضهم، ولا يمنعنا أحد من الصلاة والصيام والتدريس، ومن كان هذا غاية علمه؛ فحقيق أن يجهل، وأن يُحذر من مقالته الكاذبة الخاطئة الضالة، فإن إظهار الدين ليس هو مجرد الصلاة والصيام، ولو كان هذا إظهار الدين؛ لكان عباد عبد القادر وأحمد البدوي، وعباد علي والحسين وغيرهم، مُظهرون للدين؛ لأنهم كذلك يصلون ويصومون، فهم عند هذا القائل مسلمون؛ لأنهم مظهرون للدين.

سبحانك هذا بهتان عظيم، وليست الخصومة بيننا وبينهم في الصلاة

والصيام، ولكن في صرف خالص حق الله للأولياء والصالحين، والالتجاء إليهم في المهمات والملهمات، فإظهار الدين: مباداتهم بأن ما هم عليه من الشرك ودعاء الصالحين كفر وضلال مبین، ولكن هذا المعترض رجل مبتلى، يتمعلم ويتفقيه، وهو أجهل من حمار أهله، فلو تعلم ثم تكلم، لكان خيراً له، وغاية ما عنده أنه قال هذا، وأطلق لسانه بالوقاحة والأذى، وهذه حرفة الفارغين، ومحصل الجاهلين، ومع ذلك يرمي غيره بالجهل وركاكة الألفاظ، وينصب نفسه للحكومة والاعتراض، كما قيل:

تراه معداً للخلاف كأنه بردّ على أهل الصواب مؤكل

وقوله: ثم ذكر أنه يذكر صفة إظهار الدين عن ظاهر القرآن، وأنه جاءت به الآثار، ثم لم يذكر آية ولا أثراً.

فالجواب: أن يقال: إظهار الدين: قوله تعالى: ﴿قُلْ يَتَأْتِيهَا الْكُفْرُونَ

﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾﴾ [الكافرون: ١ - ٢]، إلى آخر السورة، وقوله

تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُؤُا

مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى

تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدُّهُ﴾ [الممتحنة: ٤].

قال ابن جرير - رحمه الله - ما ملخصه: فكذلك أنتم أيها المؤمنون

فتبرؤا من أعداء الله من المشركين به، ولا تتخذوا منهم أولياء حتى يؤمنوا بالله وحده، ويتبرؤا من عبادة ما سواه، وأظهروا لهم العداوة والبغضاء، وقوله تعالى: ﴿ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا ﴾ [المتحنة: ٤]، على كفركم بالله وعبادتكم ما سواه، ولا صلح بيننا ولا مودة حتى تؤمنوا بالله وحده. انتهى. (١)

وقوله تعالى: ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّن دِينِي فَلَا أَعْبُدُ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ وَلَكِن أَعْبُدُ اللَّهَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم ﴾ [يونس: ١٠٤] الآية.

وأما الآثار؛ فيكفي من ذلك قول خالد بن الوليد رضي الله عنه لمُجاعة^(٢): «تركت اليوم ما كنت عليه بالأمس، وكان سكوتك عن هذا الكذاب رضئ بما صنع، فهلا أبديت عذراً فتكلمت فيمن تكلم، فقد تكلم الإشكري، فرد وأنكر، أو كما قال رضي الله عنه^(٣)، والمقصود أنه لم يعذره خالد بالسكوت وكراهة القلب دون الكلام والإنكار باللسان، وجعل السكوت رضئ بما يصنع، وهذا بمسمع من الصحابة رضي الله عنهم، ولا

(١) تفسير الطبري (٢٢/٥٦٦-٥٦٧) ط: د. التركي.

(٢) مُجاعة بن مرارة. له ترجمة في «الإصابة»، (٥/٧٦٨).

(٣) أخرجه ابن سعد في «الطبقات»، (٥/٥٤٩).

يُعلم له مخالف، وقد بلغ أبا بكر وعمر ذلك، فأقراه على ذلك، وهذا هو إظهار الدين كما نبه عليه أهل التحقيق من أهل العلم الذين لهم قدم صدق ودراية، ولا عبرة بمن خالفهم، كما قيل:

وليس كلُّ خلاف جاء معتبراً إلا خلافٌ له حظ من النظر
فخذ بقولٍ يكون النص ينصره إما عن الله أو عن سيد البشر

وقوله: وإنما درج على طريقة من الإيهام والتلبيس، ولولا عمى الجاهل لعرف أن الأحق مثله، الأليق به أن يستر نفسه بالسكوت؛ فإنه ستر الجاهل... إلى آخر كلامه.

فيقال له: إن الذي درج على طريقة الإيهام والتلبيس، من يريد أن يَمْشِي الحال مع من هب ودرج، وأن يختلط المسلم بالكافر، ولا عار ولا حرج، ويسعى في هدم ملة إبراهيم، من إظهار الحب في الله والموالاتة فيه، وإظهار البغض في الله والمعاداة فيه، والبراءة من الشرك وأهله، بالرد على من أشاد دعائمها، وأعلى معالمها، وحمى حماها، بالتكلف والتعسف والتجهيل والتضليل، بغير حجة مستقيمة، ولا ألفاظ قويمية، ولم يذكر آية أو حديثاً أو كلام أحد من العلماء المحققين على ما يدعيه، فالله المستعان، وبه المستغاث وإليه المشتكى، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

وقوله: وأن يترك الجزم على الله بغير علم، وأن يبحث عن كلام حملة الشريعة من علماء هذه الأمة حتى يمشي على بصيرة ومعرفة، ويسلم من ضرب النصوص بعضها ببعض، وتحميل كلام الله ورسوله ما لا يحتمله.

فالجواب: أن يقال: هذا هو الواجب على كل مسلم، وصاحب النظم ما جزم على الله ورسوله بغير علم، ولا ضرب النصوص بعضها ببعض، ولا حمل كلام الله ورسوله ما لا يحتمله، ولكنكم قوم بهت، وهذا هو الإيهام والتلبيس والتمويه، وباب الدعاوى عريض، أبعد مما بين عدن إلى بصرى، ولو أعطي الناس بدعواهم؛ لادعى أناس دماء رجال وأموالهم.

وأما قوله: ومن تصدى للجزم على الله ورسوله، وتكلم في القرآن والحديث من غير معرفة بما تكلم به، للمطلق والمقيد، والعام والخاص، والمجمل والمبين، والناسخ والمنسوخ، فقد سلك من طرق المهالك أعظم طريق، وسد على نفسه باب الصواب والتحقيق.

فيقال له: هذا حق، وابن سحمان ما علمناه تصدى للجزم على الله ورسوله، ولا تكلم في القرآن والحديث من غير معرفة بما تكلم به، في أي كتاب وفي أي كلام صدر ذلك عنه؟ وليس هو ممن يدعي العلم، أو يرى نفسه بهذه المنزلة، اللهم إلا أن يكون في المسألة آية محكمة، أو حديث صحيح صريح لا يحتمل التأويل، فأخذ بذلك علماء الإسلام وتكلموا به، فتبعهم في

ذلك، وبلغه عنهم، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «بلغوا عني ولو آية»^(١)، فهل عليه في ذلك مطعن؟ وأنا أظن أنك لا تعرف شيئاً مما تذكر، وتنتهي عن الكلام فيه؛ بل قد سمعت الناس قالوا ذلك فقلته، ومن أراد تحقيق ما قلناه فليُنظر في رسائل الشيخ عبداللطيف - رحمه الله تعالى - في هذه المسائل، فإن فيها ما يكفي اللبيب^(٢)، وليدع أقوال هؤلاء الصعافقة الذين تكلفوا أن يتجروا فينا بل أثمان، فإنما هي عند التحقيق ﴿كسرابٍ بَقِيعةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْثَانُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾ [النور: ٣٩].

وكذلك المواضع التي نقلها الشيخ محمد بن عبدالوهاب - رحمه الله تعالى - من السيرة، وتكلم عليها^(٣)، إذا تأملها المنصف الخالي من ثوب

(١) أخرجه البخاري (٣٤٦١).

(٢) تُنظر في: «عيون المسائل»، (١/ ٢٢٠-٢٥٢).

(٣) وهي في: «مجموعة التوحيد»، (ص ٢١-٢٦)، و«الدرر السنية»، (٨/ ١١١-١١٩).

وأنقل منها: الموضوع الثاني، والموضوع الخامس؛ لأنها متعلقان برسالة ابن سحمان - رحمه الله -؛ وإليهما الملح. قال الشيخ محمد بن عبدالوهاب - رحمه الله - : «الموضع الثاني: أنه صلى الله عليه وسلم لما قام يُنذرهم عن الشرك، ويأمرهم بضده، وهو التوحيد، لم يكرهوا، واستحسنوا، وحدثوا أنفسهم بالدخول فيه، إلى أن صرَّح بسبب دينهم، وتجهيل علماءهم، فحينئذٍ شمروا له ولأصحابه عن ساق العداوة، وقالوا: سَفَّهَ أحلامنا، وعاب ديننا، وشتَمَ أهتنا، ومعلوم أنه

صلى الله عليه وسلم لم يشتم عيسى وأمه، ولا الملائكة، ولا الصالحين، لكن لما ذكر أنهم لا يدعون، ولا ينفعون، ولا يضرّون، جعلوا ذلك شتماً. فإذا عرفت هذه؛ عرفت أن الإنسان لا يستقيم له إسلام، ولو وحّد الله، وترك الشرك، إلا بعداوة المشركين، والتصريح لهم بالعداوة والبغض؛ كما قال تعالى: ﴿لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [المجادلة: ٢٢] الآية، فإذا فهمت هذا فهماً جيداً، عرفت أن كثيراً من الذين يدعون الدين، لا يعرفونها؛ وإلا فما الذي حمل المسلمون على الصبر على ذلك، والعذاب، والأسر، والضرب، والهجرة إلى الحبشة؟ مع أنه صلى الله عليه وسلم أرحم الناس، لو يجد لهم رخصة لأرخص لهم، كيف وقد أنزل الله: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ فَإِذَا أُوذِيَ فِي اللَّهِ جَعَلَ فِتْنَةَ النَّاسِ كَعَذَابِ اللَّهِ﴾ [العنكبوت: ١٠]، فإذا كانت هذه الآية فيمن وافقهم بلسانه، فكيف بغير ذلك؟!

الموضع الخامس: قصة الهجرة؛ وفيها من الفوائد والعبر ما لا يعرفه أكثر من قرأها، ولكن مرادنا الآن مسألة من مسائلها، وهي أن من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من لم يهاجر، من غير شك، في الدين، وفي تزيين دين المشركين، ولكن بحبة الأهل والمال والوطن، فلما خرجوا إلى بدر، خرجوا مع المشركين كارهين، فقتل بعضهم بالرمي، والرامي لا يعرفه، فلما سمع الصحابة أن أصبح من القتل فلان أو فلان، شقّ عليهم، وقالوا: قتلنا إخواننا؛ فأنزل الله:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتَهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿٧٧﴾ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ﴿٧٨﴾ فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا غَفُورًا ﴿٧٩﴾﴾ [النساء:

٩٧ - ٩٩]، فمن تأمل قصتهم، وتأمل قول الصحابة: قتلنا إخواننا، إنه لو يبلغ عنه كلام في الدين، أو كلام في تزيين دين المشركين، لم يقولوا: قتلنا إخواننا؛ فإن الله قد بين لهم، وهم قبل الهجرة، أن ذلك كفر بعد الإيثار؛ بقوله تعالى: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ [النحل: ١٠٦]، وأبلغ من هذا ما تقدم من كلام الله فيهم، فإن

التعصب والهوى، تبين له الصواب، ومن يهدي الله فهو المهتد، ومن يضلل
فلن تجد له ولياً مرشداً.

تنبيه: ذكر المعترض فيما تقدم من جوابه على النظم، لما قال الناظم:

والحب والبغض الذي هو ديننا وعداوة في الله وهي عيار
وكذا الموالاة التي لجلاله إن أمعنت في ذلك الأنظار
أمرٌ محال في ولاية من طغى لو كان حقاً ما دهاك قرار

الملائكة تقول: ﴿فِيمَ كُنْتُمْ﴾، ولم يقولوا: كيف تصديقكم؟ ﴿قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ﴾، لم
يقولوا لهم: كذبتهم، مثل ما يقول الله للمجاهد الذي يقول: جاهدتُ في سبيلك حتى قتلت،
فيقول الله: كذبت، وتقول الملائكة: كذبت، بل قاتلت ليُقَال جريء، وكذلك يقولون للعالم
والمصدق: كذبت، بل تعلمت ليُقَال عالم، وتصدقت ليُقَال جواد، وأما هؤلاء، فلم يكذبوهم،
بل أجابوهم بقولهم: ﴿أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَسِعَةً فَنُهَاجِرُوا فِيهَا﴾، ويزيد ذلك إيضاحاً للعارف
والجاهل: الآية التي بعدها، وهي قوله تعالى: ﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ لَا
يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا﴾، فهذا أوضح جداً أن هؤلاء خرجوا من الوعيد، فلم يبق شبهة،
لكن لمن طلب العلم، بخلاف من لم يطلبه، بل قال الله فيهم: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ
﴿١٨﴾ [البقرة: ١٨]، ومن فهم هذا الموضع، والذي قبله، فهم كلام الحسن البصري، قال:
ليس الإيثار بالتحلي، ولا بالتمني، ولكن ما وقر في القلب وصدقته الأعمال، وذلك أن الله
تعالى يقول: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠].

وهذا من جواب الأحسائي لما زعم أنه يُظهر دينه، ويجب في الله،
ويبغض في الله، ويعادي في الله، ويوالي في الله.

فقال المعترض في جواب النظم: ثم ذكر أن محبة الله ومحبة ما يجب،
وبغض ما يبغض .. إلى آخر ما ذكر، هذا لفظه بحروفه، والناظم إنما قال:
الحب في الله والبغض في الله، فلا أدري ما أراد هذا المعترض بهذا
التحريف، هل كان قصده بتحريف كلام الناظم التلبيس والتمويه،
وإشانتة بتقويله ما لم يقل؟ أم كان هذا غاية معرفته من فساد التعبير
وركاكة اللفظ، كما هو معروف في كلامه لمن تأمله، ويل أمه! أما علم هذا
القدم الغبي أن إظهار دين الله ومحبة ما يجب شرط في كلمة الإخلاص،
وأما إظهار الحب في الله والبغض في الله والموالاتة فيه والمعاداة فيه؛ فهي من
لوازم محبة الله؛ بل هي من أوثق عرى الإيمان، وصاحب هذا التمويه
والتحريف والتلبيس الذي هو كالشمس في نحر الظهيرة يرمي صاحب
النظم ويبهته بأنه يموه ويلبس، وأن هذا له طريقة يمشي عليها! فالله يجزيه
على ذلك بما يستحقه أمثاله من المعتدين المفترين، وحسبنا الله ونعم
الوكيل، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، والحمد لله رب العالمين،
وصلى الله على محمد وآله وصحبه أجمعين.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (١)

قال الشيخ العالم العلامة سليمان بن سحمان في جواب أبيات وردت من الأحساء، يزعم صاحبها أنه يُظهر دينه بالحب في الله والبغض في الله، والموالاتة فيه والمعاداة فيه، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وكان كاذباً في ذلك الزعم، فأجابه على هذه الأبيات فقال:

علماً بأن النقل نقلٌ ثابت	جاءت به الأخبار والسُّفار
والزعم ليس بقیلٍ واثٍ كاذب	بل نقلٌ عدلٍ ليس فيه عوار
هذا وقد أمعنتُ فيما قلته	نظراً فلم تخدعني الأعذار
بل قد ثنيت أعنةً قد زمها	أهل التقى الأخيار والأطهار
ولقد أتى ما صح عنهم أنه	إن لم يهاجر مَنْ لديه يسار
قد قارف الذنب الكبير وإنما	مأواه في يوم الجزاء النار
فارجع لربك تائباً متضرعاً	واسأله عفواً إنه غفار
واعلم بأن الظلم والظلم التي	قد شادها الإصرار والآصار
في هذه البلد التي أنتم به	والحكم بالقانون والأوزار
وبها اللواط لدى العساكر والزنا	والخمر والتبناك والزممار

(١) جاءت في آخر المخطوط، وهي منشورة ضمن ديوان الشيخ - كما سبق -، (١/٣١٩-٣٢١).

إظهاره ما إن له إنكار
 في كل أرض حلها الكفار
 فاربأ بنفسك فالقمام شنار
 نقل الثقات رواته الأخبار
 من مسلم وكذلك الآثار
 مستوطناً وولاتها الكفار
 للمكث في أوطانه يختار
 فالنص جاء بعذره لا العار
 وعداوة في الله وهي عيار
 إن أمعنت في ذلك الأنظار
 لو كان حقاً ما دهاك قرار
 والمؤمنين أولئك الفجار
 أعني شعيباً قومهم الأشرار
 فيه البيان لمن له إِبصار
 حباً وإيماناً لها أنوار
 رؤيا المعاصي والسعيد يغار
 من جهله الإعراض والغرار
 يدرِ الفتى المسكين ما الإظهار
 رآن بل جاءت به الآثار

والرفض عندكموا رخيضٌ سعره
 والله حرم مكث من هو مسلم
 ولهم بها حكم الولاية قاهر
 وانظر حديثاً في البراءة قد أتى
 فيه البراءة بالصراحة قد أتت
 قد صرحت فيمن أقام ببلدة
 والمرء ليس بمظهر للدين بل
 إلا الذي هو عاجزٌ مُستضعف
 والحب والبغض الذي هو ديننا
 وكذا الموالات التي لجلاله
 أمرٌ محال في ولاية من طغى
 أو ما سمعت بقليلهم لنبيلهم
 فانظر إلى الأعراف إذ قالوا له
 وانظر إلى ما قال في الكهف الذي
 أو ما ترى أن القلوب إذا امتلت
 ولها بذلك غيرة فتغار من
 واحذر مقالة جاهل إذ غره
 إذ قال نُظهر ديننا جهلاً ولم
 فاسمع إذا إظهاره عن ظاهر القـ

بالكفر إذ هم معشر كفار
والحب منه وما هو المعيار
جهرأ وتصريحاً لهم إذ جاروا
أن لا يُضلك بالهوى الغرار
أن لا يصدك عن هداك شرار
هبّ النسيم وماضت الأنوار
ما انهل من مُغْدَوِدِقي أمطار

إظهار هذا الدين تصريح لهم
هذا وليس القلب كافٍ بغضه
لكننا المعيار أن تأتي به
فاسأل إلهك راغباً متضرعاً
واسأله في غسق الليالي والدجى
وعلى النبي وصحبه والآل ما
أزكى الصلاة مع السلام هدية

وقال - أيضاً - الشيخ سليمان بن سحمان - رحمه الله - في جواب أرسله
إلى الشيخ أحمد بن عيسى - رحمه الله - ^(١)، وهو إذ ذاك في مكة المشرفة نازلاً لها
يسأله: هل للمسلم أن يقيم بدار الكفر وهو لا يقدر على إظهار دينه؟ أم لا
يجوز ذلك؟ فإن زعم أن ذلك يجوز، فما صفة إظهار الدين المبيح للإقامة؟

وهذا السؤال يعرض فيه الرد على من أقام بين ظهراي المشركين من
غير إظهار للدين، الذي هو ملة إبراهيم الخليل عليه السلام: ^(٢)

سؤال فهل مفتٍ من القوم ينظم جواباً على هذا السؤال ويرقم

(١) انظر ترجمته في «علماء نجد خلال ثمانية قرون»، (١/٤٣٦-٤٥٢)، وقد توفي - رحمه الله - عام
١٣٢٩هـ).

(٢) وهي منشورة في ديوانه، (٢/٩٥-٩٦).

يُبَيِّن ما وجه الدليل ويفهم
وما قاله الزاكي النبي المكرم
بدارٍ بها الكفار حلوا وخيموا
وما منهموا من يستهان ويهضم
يهاجر عن أرضٍ بها الكفر مظلّم
وحيلته أو ليس بالسُّبُل يعلم
وما صفة الإظهار للدين فيهم
بتوضيح معناها الذي هو أقوم
ومدحضة الإقدام إن كنت تقدم
وإظهاره في الصب أني مسلم
فلست أريهم ما يسيء ويؤلم
بتكفيرهم جهراً ولا أتكلم
معاشي وأوطاني فكيف التقدم
بما ينطوي قلبي عليه ويكتم
وبغضي لأهل الكفر والله يعلم
ولو لم يصرح بالعداوة فيهموا
أجيبوا على هذا السؤال وافهموا

بما شاء من نظم ونثر منضد
ولكن بقال الله جل ثناؤه
أهل جائر في الدين أن يمكث الفتى
وأحكامهم تجري على من بسفحها
وقد أوجب الله العظيم على الفتى
سوى من له استثنى الإله لضعفه
فبالله ما حكم المقيم بدارهم
أملة إبراهيم حقاً أبناً لنا
فهذا محط الرحل إن كنت مقدماً
أم المرء يكفيه الصلاة وصومه
وأبغض أهل الكفر لكن أخافهم
وليس بشرط أن أصرّح عندهم
وكيف وأموالي لديهم وعندهم
إذا لم أوافقهم وربّي عالم
من الحب للإسلام والدين والهدى
فإن كان هذا الحب والبغض كافياً
فما وجه هذا من كتابٍ وسنةٍ

رَفَع

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

كتاب الجيش الربانية في كشف الشبه العمريّة

تأليف الفاضل سليمان بن سيمان رحمه الله وعفاه عنه راد
خله برحمته أمين بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين
وعليه نتوكل ولا حول ولا قوة الا بالله
المحمد الذي اوضح الحجية للسالكين واقام الحجية على جميع المكلفين
أحمد سبحانه على ما من به من منع عداوة اعداء الدين واشكره
على ما اولاه من تمنع من ذم المتفرضين باوضار لشركته الذين
يصدون عن سبيل الله ويفرطوا نحوها ويسعون في الارض
فساد اواله لا يحب المفسدين وأشهد ان لا اله الا الله وحده
لا شريك له اية الأولين والأخرين وأشهد ان محمدا عبده ورسوله
الصادق الأمين صلى الله عليه وعلى آله وصحبه والناس
بعين لهم باحسان الى يوم الدين أفما فقدت على رسالة بعثها
بعض المنتسبين من اهل القصبم على منظرية بن سيمان فلما تانا
ملت ما فيها من الشقايق والهديان واذا هي مغفل عن معرفة
الصواب والعرفان وقد خان ما كتبه هذا الغبي بانه قد سقط
على الدرة الفقدية فظفر بالضالّة المنشودة هو استوى على
الأمل بالفقه من التحويلات وقصد ولا حاجة لنا الى تتبع
سقطاته ورد محرقات وشرطاته من دعواه الخبط والتخليط
والكذب على الله ورسوله والفاظ الى غير ذلك من ترهانه وعروا

في جواب النظم ثم ذكر ان محبة الله ومحبة ما يحب وبغض ما يبغض والامر
 ما ذكره هذه الفظة بحروفه والناظم انما قال المحب في الله والبغض في الله فلا
 دري ما اراد هذا المعترض بهذا التحريف هل كان قصده بتعريف كلامنا
 ظم التلبس والتمويه واشائته بتقديله ما لم يقل ان كان هذا غاية معرف
 فته من فساد التعبير وركاكة اللفظ كما هو معروف في كلامه لمن تأمله
وبيل ما علم هذا القديم الفبي ان اظهره ردين الله ومحبة ما يحب
 شرط في كلمة الافلاصن واما اظهار المحب في الله والبغض في الله والحوالات
 فيه والمعادات فيه فهي من لوازم محبة الله بل هو من اوثق عرى ال
 يمان وهذا التمويه والتحريف والتلبس الذي هو كالتسلسل في بحر الظهور
 يبري صاحب النظم ويجهته بانه يحوه ويلبس وان هذا له طريقة
 تحشي عليها فالله بحرية على ذلك بما يستحقه امثاله من
 المعتدين الفترين وصحبنا الله ونعم الوكيل والاصول والاقوة الا بالله
 العلي العظيم والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله وصحبه اجمعين
 تمت والله الحمد والمنة

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة.....	٥
من أقوال العلماء في مسائل السفر إلى بلاد الكفار، والإقامة بينهم.....	١٣
١- الشيخ سليمان بن عبدالله آل الشيخ - رحمه الله -	١٣
٢- الشيخ عبداللطيف بن عبدالرحمن - رحمه الله -	١٥
٣- الشيخ إسحق بن عبدالرحمن - رحمه الله -	١٥
٤- الشيخ عبدالله أبا بطين - رحمه الله -	١٥
٥- نقل آخر مطول عن الشيخ إسحق بن عبدالرحمن.....	١٦
٦- الشيخ حمد بن عتيق - رحمه الله -	٣٨
٧- الشيخ محمد بن إبراهيم - رحمه الله -	٤٦
٨- الشيخ محمد بن عثيمين - رحمه الله -	٤٦
نبذة عن ردود الشيخ ابن سحمان - رحمه الله - على ابن عمرو.....	٥١
ترجمة المردود عليه: عبد الله بن عمرو.....	٧١
ترجمة الشيخ سليمان بن سحمان - رحمه الله -.....	٧٩
تلاميذه:	٨٣
مولده:	٨٨
نشأته:	٨٨
عقيدته:	٩١

- ٩١ شيوخه:
- ٩٢ تلاميذه:
- ٩٢ وفاته:
- ٩٣ كتاب الجيش الربانية.
- ١٣٣ صور المخطوط
- ١٣٥ فهرس الموضوعات.

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي

أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

www.moswarat.com

رَفَعُ

جهد الرعيل المجتدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

الجوشن الربانية في كشف الشبه العمرية

رسالة تتضمن حكم السفر إلى بلاد الكفار
مع توضيح معنى إظهار الدين

تأليف

الشيخ العلامة سليمان بن سحمان

رحمه الله (ت ١٣٤٩هـ)

اعتنى بها

سليمان بن صالح الخراشي

دار الصميعي للنشر والتوزيع

دار الصميعي للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية

الرياض من ب ٤٩٦٧ الرمز البريدي ١١٤١٢
المركز الرئيسي: الرياض - السعودي - شارع السعودي العام
هاتف ٤٦٦٢٩٤٥ - ٤٧٥١٤٥٩ فاكس ٤٦٤٥٣٤١

فرع القصيم: عنيزة - أمام الجامع الكبير

هاتف ٣٦٢٤٤٣٨ - تنفاكس ٣٦٢١٧٣٨

الموزع في المنطقة الغربية والجنوبية / جوال ٥٠٤٧٧١٥٦٨
مدير التسويق ٥٥٥١٦٩٠٥١

مطبعة الرجس - ت: ٣٣١ ٦٦٥٣ ف: ٣٣١ ٦٨٦٦

ردمك: ٩٧٨-٩٩٦٠-٨٦٩-٩٠-٢